



EXAMENSARBETE

Våren 2015

Sektionen för hälsa och samhälle
Kriminologi

Facebook- ett brottspreventivt verktyg?

Polisens brottspreventiva arbete på Facebook

Författare

Hanna Eliasson

Sandra Spjuth

Handledare

Jonas Ringström

Examinator

Joakim Thelander

Sandra Spjuth

Abstract

Internetanvändandet ökar och så gör även anmälningar om att brott har skett ”online”. Syftet med uppsatsen är att undersöka hur polisens brottsförebyggande arbete ser ut på Facebook. Uppsatsen visar genom ett utskick av enkäter på vad polisen har för arbetsmetoder när det kommer till Facebook. Tidigare forskning tyder på att kriminaliteten har blivit allt större ”online”. Resultaten som sammanställts tyder på att det är svårt att förhindra brott via Facebook idag. Respondenterna ansåg i första hand att förhindra brott innebar att publicera allmän information, vilket de också ansåg vara det mest effektiva sättet. Polisen visar att de finns tillgängliga för allmänheten vilket leder till trygghet och en bättre tillit hos samhället. Via Facebook skapar man en slags kommunikation mellan polis och allmänhet. Dels för att kontrollera att inga brott begås men också för att skapa en bättre kontakt med allmänheten.

(Nyckel ord) Sociala medier, Facebook, Brotts, Polis, Brottsprevention, Brottsförebyggande

Abstract

Internet use increases and so does the notifications that the of crime have been "online". The purpose of this paper is to examine how the police crime prevention looks on Facebook. The essay shows through a mailing of questionnaires on what police have to practice when it comes to Facebook. Previous research suggests that crime has become increasingly "online". Results collected suggest that it is difficult to prevent crime via Facebook today. Respondents considered primarily to prevent crimes meant to publish general information, which they also considered to be the most effective way. The police shows that they are available to the public, which leads to a higher sense of security and a better trust from the society. Through Facebook you can create a kind of communication between the police and the public. Partly, to ensure that no crime is committed but also to create a better contact with the public.

(Key words) Social media, Facebook, crime, Police, crime preventive, crime prevention

Sandra Spjuth

Innehållsförteckning

1. Inledning	4
1.1 Introduktion	4
1.2 Syfte/Frågeställning	5
☆ <i>Hur effektivt tycker polisen själva att sitt arbete på Facebook är?</i>	5
☆ <i>Hur ofta är polisen inne på Facebook för att förhindra brott?</i>	5
2. Bakgrund och tidigare forskning	7
3. Teori.....	12
3.1 Inledning.....	12
3.2 Teoripresentation	13
4. Metod.....	16
4.1 Inledning.....	16
4.2 Metodval.....	16
4.3 Urval.....	17
4.4 Reliabilitet, validitet och generaliserbarhet	18
4.5 Bortfall.....	18
4.6 Etik	19
4.7 Forskarens egen förståelse	20
5. Analys	21
5.1 Sammanfattning	21
5.2 Inledning.....	22
5.3 Teman.....	22
5.3.1 Kontakt	22
5.3.2 Effektivitet och utveckling.....	25
5.3.3 Kontroll och tillgänglighet.....	27
6. Avslutande diskussion	36
7. Referenser	39
Bilaga 1. Följebrev:	43
Bilaga 2. Påminnelse	44
Bilaga 3. Enkät	45

Sandra Spjuth

1. Inledning

1.1 Introduktion

Det blir allt vanligare att brott sker via Facebook (Brå, 2015, s.8). Enligt Brottsförebyggande rådet visar statistiken på att brott sker via Facebook samtidigt som anmälningarna kring det ökar. Det vanligaste brottet i dag är kränkning online. När ett brott sker på Facebook är upplärningsprocenten väldigt låg. Den låga procenten kan bero på att personen inte är straffmyndig eller för att det kan vara svårt att få fram en riktig identitet på personen som begått de brottsliga handlingarna, då det bland annat kan vara svårt att spåra IP-nummer.

Anledningen till att vi är intresserade av att studera ämnet mer är för att användandet av sociala medier idag är så pass stort. Facebook har cirka 867 miljoner användare dagligen (Facebook, 2015a). Då det är en så pass stor plattform sprider sig nyheterna fort, samtidigt som de kan ses av väldigt många under en kort tid. Enligt Facebook (2015b) kan man som person dela med sig av händelser på sin tidslinje eller i nyhetsflöden. Typen av händelser kan vara antingen via en status, foton eller filmer som man sedan kan publicera så att andra kan se det. Man kan även dela andra personers status, vilket gör att statusarna sprids ännu snabbare. Många personer har idag en öppen Facebook där alla kan ta del av vad denne person skriver på sin profilsida. Då många sociala medier är gratis, däribland Facebook, ökar tillgängligheten betydligt mer (IACP, 2015).

Vi har tagit del av olika händelser via Facebook där människor delat med sig av olika olagliga aktiviteter. Då vi tyckte detta var ett intressant ämne valde vi att göra en internetsökning för att se om det var vanligt förekommande. Ett exempel var att en person skrev via sin statusuppdatering att denne körde svart taxi under kvällen. I sökningen kom det upp en artikel ifrån Folkbladet där man efter en insats mot svarttaxi i Umeå fattat misstanke mot två personer för olaga yrkesmässig trafik. Enligt polisen kan dessa insatser göras utifrån tips som kommit in. Tipsen som kommer in kan till exempel vara via Facebook (Widing, 2015). Artikeln visade också att en person från Umeå tidigare dömts för olaga yrkesmässig trafik, personen i fråga hade lagt ut meddelanden i statusuppdateringen på sin Facebook och skrivit att han kör svart taxi vid den aktuella tidpunkten vilket polisen hade fått reda på.

Sandra Spjuth

I och med att sociala medier är så pass stort bör det vara en fördel för bland annat poliser att finnas där i större utsträckning. Genom Facebook kan de dela med sig av information och samtidigt bemöta felaktiga uppgifter och eventuell kritik som kommer på ett snabbt och effektivt sätt. Samtidigt kan det underlätta samarbetet mellan allmänheten och polisen, vilket bidrar till att förbättra relationerna mellan dessa (IACP, 2015). Vi tycker därför att det är ett relevant ämne att undersöka och det handlar om hur polisen arbetar på Facebook.

I uppsatsen kommer vi att försöka beskriva hur polisens arbetsmetoder ser ut när de arbetar med Facebook. Vad som är relevant i uppsatsen är hur kontakten och kontrollen ser ut mellan poliser och allmänheten, vad polisen gör på Facebook och hur ser deras förebyggande arbete ut på Facebook. Tillvägagångssättet vi kommer använda för att försöka förklara hur deras arbetsmetoder ser ut kommer att göras genom tidigare forskning men också via de enkäter som skickats ut till ett flertal polisstationer runt om i Sverige.

1.2 Syfte/Frågeställning

Syftet med vår undersökning är att undersöka hur polisen arbetar på Facebook med brottsförebyggande arbete. Kan det finnas något samband mellan hur polisen förhindrar brott och hur deras rutiner fungerar när det gäller deras arbete på Facebook. Vi kommer att utgå från en Tertiär brottsprevention och med teoretiska utgångspunkter som kontroll och kontakt för att försöka förklara polisens arbetsmetoder utifrån de resultat vi uppnår med hjälp av vår enkätundersökning.

Frågeställning:

- ☆ *Hur arbetar polisen för att förhindra brott via Facebook?*
- ☆ *Hur effektivt tycker polisen själva att sitt arbete på Facebook är?*
- ☆ *Hur ofta är polisen inne på Facebook för att förhindra brott?*
- ☆ *Hur ser polisens tertiära brottsförebyggande arbete ut inom sociala medier?*

Anledningen till att det är just dessa frågor som har valts är på grund av att Facebook har blivit så enormt populärt och att så många människor använder sig av det. I och med att fler människor använder sig utav Facebook kan man få en förutfattad mening om att också fler av brotten förflyttar sig till Facebook, Vi tycker därför att det är viktigt att ta reda på hur polisen hindrar att brott begås med hjälp av Facebook. Vi vill också undersöka vad poliserna själva

Sandra Spjuth

tycker om sitt arbete på Facebook, till exempel hur effektiva de tycker att deras arbete är på Facebook. En bidragande faktor till effektiviteten tänkte vi kunde bero på hur ofta de är aktiva via Facebook, därför valde vi att ha med även det i vår frågeställning.

Vi tycker att det är intressant att undersöka dessa delar då vi själva, och många andra, använder Facebook regelbundet. Det gjorde att vi började se över vad det fanns för forskning kring detta och vi insåg att det inte fanns mycket tidigare forskning och det var så vår idé till uppsatsen kom.

Sandra Spjuth

2. Bakgrund och tidigare forskning

Brå är en myndighet som arbetar med att ta fram officiell kriminalstatistik, utvärdera reformer, bedriva forskning för att ny kunskap ska kunna användas i det brottsförebyggande arbetet. De är också en myndighet som ska hjälpa till i det lokala brottsförebyggande arbetet (Brå). Det är Sveriges regering som har gett Brå det här uppdraget. Brå arbetar även med andra myndigheter och andra organisationer utöver dessa. I Farrington och Welsh (2007, s.162f) beskriver Sverige Brå som en nationell strategi till brottsprevention som är uppbyggt på ett strukturerat sätt. Enligt Farrington och Welsh (2007, s.164) rapporterar Brå till regeringens styrelse som i sin tur rapporterar till ministern av rättvisa. Brå's anställda består av kriminologer, sociologer, psykologer, advokater, ekonomer m.fl. som finns på totalt nio olika avdelningar. Farrington och Welsh (2007, s.164f) beskriver att nationella byråer har i uppgift att informera andra myndigheter som kommer i kontakt med brottslighet så som poliser. Det är viktigt att med hjälp av forskning komma fram till bevis för hur man ska arbeta effektivt med brottsförebyggande. De som arbetar på nationell nivå informerar till de som arbetar på lokal nivå. Det är viktigt att ha ett bra samarbete för att det brottsförebyggande arbetet ska ge ett bra resultat. Brå är också enligt Farrington och Welsh (2007, s.166) en viktig del när det kommer till att skapa program i brottsförebyggande åtgärder på lokal nivå.

Brå har gjort en sammanställning över polisanmälda hot och kränkningar som skett över internet (Brå, 2015, s. 8). Framförallt uppmärksammas hot och kränkningar "online" mer och mer (Brå, 2015, s 7). När dessa anmälningar kommer från ungdomar (under 18 år) är anmälan ofta riktad mot en jämnårig person. Är det däremot vuxna som anmäler en händelse är det större spridning i ålder mot den misstänkte personen och majoriteten av de utpekade är män. Ungefär hälften av de misstänkta personerna är tidigare lagförda för brott (Brå, 2015, s 8). Brå säger att det vanligaste forumet för kränkningarna som sker "online" händer på Facebook (Brå, 2015, s 8). Det vanligaste brottet som sker online mot pojkar är hot om våld. Bland tjejer är det vanligare att dem istället hängs ut med hjälp av olika sorters bilder via internet (Brå, 2015, s 9). Med andra ord har vi statistik på att brott sker via Facebook, anmälningarna ökar men vi vet fortfarande inte hur polisen arbetar för att förebygga dessa problem. Av de ärenden som granskats av Brå är det en väldigt låg uppklärningsprocent när det kommer till polisanmälda hot och kränkningar över internet (Brå, 2015, s. 8). Endast 4 % av alla brott har lett till personuppläring (Brå, 2015, s 11). Fridskränkning och olaga förföljelse har lett till åtalsbeslut i 18 % av fallen. Olaga hot 6 %, ofredande endast 2 % och ärekränkning 4 %. Det

Sandra Spjuth

går dock inte att tolka generellt då Brå har valt att endast ta med ett urval i sin undersökning. Trots det visar även den officiella kriminalstatistiken från Brå att det generellt är låga siffror i uppkklaringsprocent för dessa brottstyper (Brå, 2015, s 11). Att en del saker inte klaras upp beror delvis på att inte allt är brottsliga handlingar. I vissa fall kan det även vara så att de misstänkta personerna inte är straffmyndiga (Brå, 2015, s 12). Den största delen av brotten som inte klarats upp är de brott som varit svåra att utreda och få fram konkreta bevis i enligt Brå (2015, s 13). Bland annat har det att göra med att det är svårt att få fram riktiga identiteter på personerna bakom de brottsliga handlingarna på grund utav att poliserna inte kan få fram vems IP-nummer det är (Brå, 2015, s 13).

”En bristande IT-kompetens hos förundersökningsledare kan leda till att ärenden som har en utredningspotential ändå läggs ner eftersom förundersökningsledaren inte har tillräckligt god kunskap om vilka utredningsåtgärder som är möjliga för brott som sker via internet” (Brå, 2015, s 14).

Antalet IT-forensiker bör ökas enligt rapporten för att i större utsträckning kunna klara upp de brott som begås ”online”. Mängden brott och mängden IT-forensiker är idag inte i balans då det inte anställts tillräckligt många nya forensiker i takt med att användningen av internet ökat (Brå, 2015, s 18). Det här är en stark anledning till varför man bör titta och utvärdera hur polisen arbetar med Facebook för att lösa och förebygga olika brott. Genom att ta reda på vad som kan förbättras enligt poliserna själva kan resurser läggas på de områden som behöver mest utveckling för att bli effektivare.

Patton, Eschmann och Butler (2013, s. A56) skriver i sin artikel att många gängmedlemmar använder både gatorna och numera internet för att utföra sina brottsliga handlingar. Även data som de har samlat in visar på att gängmedlemmar använder sociala medier för att sälja droger, marknadsföra deras aktiviteter, kommunicera med andra gängmedlemmar, koordinera gängmedlemmarnas aktiviteter och värva nya gängmedlemmar. Gängmedlemmarna skryter också om deras aktiviteter, våldsamheter och hot online (National Gang Intelligence Center, 2009 återgiven i Patton Upton, Eschmann & Butler, 2013, s. A56). Även den här artikeln bekräftar varför polisen bör arbeta förebyggande på Facebook.

Enligt journalisten Mokhtari (2012) använder den svenska polisen sig utav sociala medier i sitt arbete. Sajterna Facebook, Twitter, Flickr, Youtube och andra sociala medier söks ofta

Sandra Spjuth

igenom för att hitta bevis som kan kopplas till att någon form av att brott har ägt rum. Om det inte är den misstänkta gärningspersonen som själv publicerat materialet kan det vara andra som publicerat något som kan leda till att man kan koppla den misstänkte gärningspersonen till en brottsplats till exempel. Ett annat exempel som tas upp var när en person tappade sin Iphone. Mobilen var synkad till olika sociala medier och helt plötsligt började bilder som hade tagits med telefonen att automatiskt laddas upp på bild sajten Flickr. Bilderna visade en för den förra ägaren okänd person, den okända personen hävdade att telefonen hade köpts i förtroende. Detta var så klart inte sant enligt Mokhtari (ibid).

I Kanada arbetar man utifrån att sociala medier kan användas som bevismaterial i rättegångar. Man kan publicera bilder på misstänkta gärningspersoner för att sedan be allmänheten om hjälp att identifiera dem. Enligt Zachariasson (2012) är den svenska polisen däremot osäker på om de kan använda sig utav sociala medier för att utreda brott. De vet helt enkelt inte vad de får och inte får göra på internet. Enligt Zachariasson (2012) använder flera amerikanska polismyndigheter sig utav sociala medier för att bevaka och kartlägga brottslingar samt för att kunna ta fram bevis. Ett av sätten de kan göra är skapa en falsk Facebook-profil och på det sättet kunna få information från de misstänkta Facebook-vänner. Den svenska polisen finns på chattar och har funnits där i många år men om det nu agerar på samma sätt som amerikanerna finns det inget som talar för. Den svenska polisen använde sig utav sociala medier när guldrånet på Östermalm skulle kartläggas. Genom att privatpersoner lagt upp filmer på tjänsten Youtube kunde polisen använda dessa filmer som bevismaterial. Anders Ahlqvist, IT-brottspecialist på Rikspolisstyrelsen, beskriver i artikeln att polisen behöver mer utbildning för att det inte finns någon färdig lagstiftning om vad polisen får eller inte får göra. I det utbildningsmaterial som nu finns för polisen avhandlas endast den öppna verksamhet som polisen använder sig av på sociala medier, mer oklart är hur rutinerna ser ut när det gäller den mer hemliga spaningen som bedrivs online. Enligt CNN vill inte Facebook att poliser skapar sig falska profiler för att bli vän med de misstänkta brottslingarna.

Divinyi (2014) har skrivit en artikel om att polisen nu har funnits på Facebook i några år. En nationell utvärdering som har gjorts visade att det fungerar bra med att polisen finns på Facebook men att det ändå finns saker som de kan bli bättre på. Det som kunde förbättras var till exempel att jobba mer med tips när det kommer till att lösa brott anser Jan Strannegård, presstalesman hos polisen i Västra Götaland och projektansvarig för polisen i sociala

Sandra Spjuth

medier. Exempelvis handlar det om att ta emot information om personer som anmälts försvunna eller bilar som har stulits. Polisen har publicerat bilder på misstänkta gärningspersoner och reaktionen från allmänheten har varit lite olika, men de flesta reaktionerna hittills är positiva anser Strannegård. En viktig sak bör nämnas och det är att man inte kan lämna tips via Facebook utan man måste antingen ringa eller maila in till polisen. Det positiva med Facebook är att medlemmar där kan dela vidare tipsen ifrån polisen så att det sprider sig snabbt över hela Sverige. Det negativa med att dela information via Facebook kan vara om det till exempel pågår en poliskontroll och medlemmar på Facebook sprider det vidare och på så vis varnar andra. Strannegård vill då att man ska ha i åtanke att man också varnar alkoholpåverkade/drogpåverkade personer som man inte vill ha i trafiken.

I USA har man i samarbete tillsammans med Bureau of Justice Assistance, Office of Justice Programs, U.S. Department of Justice, lanserade IACP ett centrum för sociala medier i oktober 2010 (International Association of Chiefs of Police, 2010). Målet med detta samarbete var att försöka förbättra brottsbekämpningen genom att använda sociala medier för att kunna förhindra och lösa brott. Men det skulle också försöka leda till att stärka polisens relation till samhället samt förbättra tjänsterna. IACP fungerar som en samlingsplats där man kan hämta bland annat information och kostnadsfria resurser. Man kan också få hjälp med att utveckla de personer som jobbar med brottsbekämpning men också för att utveckla olika myndigheters användande av de sociala medier som finns. Dem ska också integrera WEB 2.0 verktyg som används i agentverksamheter. Centret samarbetar också tillsammans med Defense Personnel Security Research Center (PERSEREC), the Criminal Intelligence Coordinating Council and Global Intelligence Working Group, the National White Collar Crime Center, the Office of Community Oriented Policing Services (COPS), U.S. Department of Justice, and IACP's committees and sections.

Polisen har gjort en egen utvärdering angående arbetet polisen har genomfört i sociala medier. Målen som polisen arbetar med inom sociala medier ska vara (Rikspolisstyrelsen, 2013, s. 6):

- *Att vara tillgängliga där många människor är och på så sätt öka tryggheten*
- *Att nå ut med brottsförebyggande information för att minska brottsligheten*
- *Att berätta om Polisens arbete för att öka tryggheten och stärka förtroendet*
- *Att nå ut med att Polisen vill ha tips för att lösa brott*

Sandra Spjuth

Rapportens metod del har utgått ifrån enkätundersökningar både internt inom Polisen och externt i allmänheten via Facebook (Rikspolisstyrelsen, 2013, s. 8). Det har även gjorts intervjuer inom polisen och då har man försökt utgått ifrån ett representativt urval som sociala medieadministratörer, kommunikatörer och experter inom när-relaterade områden. Man har även använt sig av ett snapshot av hur innehåll sett ut på olika Facebook-sidor samt så har också Twitterkonton använts, inläsning av referensmaterial och deltagande i olika utbildningsseminarium. Rapportens avgränsningar beskrevs som följande i rapporten: *Det är en utvärdering av Polisens informationsarbete i sociala medier, det är t.ex. inte en utvärdering av hur sociala medier används i det polisiära arbetet* (Rikspolisstyrelsen, ibid).

Det här är den enda rapporten vi har hittat om polisens arbete som är kopplat till Facebook. Den svenska polisen verkar vara mycket tystare när det kommer till hur sociala medier används inom det polisiära arbetet om man jämför med hur Amerika är. En del poliser har även skrivit tillbaka till oss när enkäterna skickats ut för att förtydliga till oss att polisen inte kommunicera med misstänkta via Facebook. Av de resultat vi fått fram via enkätundersökningen verkar det trots allt som att en del poliser vill använda sig utav Facebook mer när det gäller detta.

Sandra Spjuth

3. Teori

3.1 Inledning

Definitionen av att brottsförebyggande insatser kan vara av olika slag (Ekbom, Engström & Göransson, 2006, s. 94). De flesta insatserna ska försöka förebygga tillfällena till brott, även benämnd situationell brottsprevention. Om de förebyggande insatserna har en effekt så kan det leda till att brottsligheten då minskar. Brottsförebyggande betyder att man ska satsa på att förbygga insatser på de samhällsproblem som brottsligheten kan innebära (Ekbom, Engström & Göransson, 2006, s. 310). Inom det brottsförebyggande arbetet finns det olika sätt att förhindra brott exempelvis genom att stödja och stärka medborgarnas engagemang. Man kan också försöka öka samverkan mellan olika myndigheter, organisationer eller andra verksamheter. Definitionen av förhindra brott via Facebook kan betyda att polisen spanar, kommunicerar med misstänkta, letar bevis så som filmer och foton eller också publicerar information till allmänheten. Det hela handlar om att försöka skapa trygghet och minska tillfälle till brott.

Brå (2011, s. 19) nämner att det är svårt att koppla en teori till polisens brottsförebyggande arbete och att det kan vara svårt att utvärdera deras verksamhet utifrån en specifik teori. Vi tänkte från början utgå från teorierna rutinaktivitetsteorin och rational choice men vi ansåg att teorin om kontroll samt kontakt kunde anpassas bättre utifrån hur vi ville utforma vår uppsats. Vi ansåg att varken rutinaktivitetsteorin eller rational choice passade helt in när det gällde det brottsförebyggande arbetet på Facebook.

En central del utav polisernas arbete är att försöka balansera deras utövande av kontrollinsatser med kontaktskapande (Pettersson, 2012, s. 45). Denna rapport kommer att utgå ifrån hur polisen utövar kontroll och skapar kontakt via Facebook till andra människor. Enligt Pettersson (ibid) påminner balansakten mellan kontroll och kontakt en annan undersökning där Hill (2005, se Pettersson, ibid) studerade när ungdomar tvångsplacerades på särskilda ungdomshem. Hill studerade då hur personalen arbetade med ungdomar och såg att det fanns en balansakt mellan kontakt och kontroll. Det man tittade på var interaktion och samspelen mellan exempelvis klient och behandlingspersonal (Pettersson, 2012, s. 47). När man tittar på polisens arbete finns det två dimensioner att se det på. Den ena är ett ömsesidigt perspektiv där man fokuserar på interaktioner och samspel mellan polisen och en annan sida,

Sandra Spjuth

vilket i vårt fall skulle vara ”allmänheten” på Facebook. Antingen att polisens förmåga att kunna samarbeta eller också ömsesidighet i samarbetet. Den andra dimensionen kan delas in i endimensionella perspektivet eller flerdimensionella perspektivet. Endimensionella perspektivet handlar enbart om sympati. Flerdimensionella perspektivet handlar om sympati, det gemensamma ansvaret och arbetet. Det kan exemplifieras i denna undersökning att relationen som byggs upp mellan polisen och andra människor via Facebook inte enbart betyder att polisen kontrollerar utan också på att människor som är inne på Facebook vill bemöta och samarbeta med polisen. Det är bra om människor kan se det som en investering att samarbeta med polisen.

Polisen behöver balansera kontroll och kontakt på ett bra sätt. För att polisen ska kunna genomföra sina arbetsuppgifter så effektivt som möjligt och med så få konflikter som möjligt behöver de hjälp ifrån allmänheten och det krävs då att det ska kunna samarbetas. För att det ska finnas ett samarbete måste allmänheten kunna känna ett förtroende till polisen och förtroendet är sammanlänkad med polisens legitimitet. Pettersson (2012, s. 48) beskriver att en polis som är för kontrollinriktad kommer att uppfattas som en ”plit” och kommer att bli väldigt illa omtyckt. Ungdomar kan bemöta dessa plitar med två strategier och den ena är att ställa till med bråk eller trakassera och den andra strategin är att försöka undvika dessa poliser helt. I det stora hela skapas det inga relationer genom att vara för kontrollinriktad som polis utan bara dålig ryckte. Något som kan anses vara en bra arbetsmetod hos polisen är ömsesidig anpassning och det betyder att polisen inser att både kontroll och kontakt behövs för att lösa olika konflikter som de hamnar i. Polisen har något som heter diskretionsutrymme (Pettersson, 2012, s. 49). Det betyder att polisen kan från situation till situation avgöra själva hur mycket och när de ska ingripa. De kan om de vill ta hänsyn till om de finns omständigheter som gör att de inte alltid ska ge böter osv. Sådana situationer kan man utgå ifrån kontroll och kontaktbalansering där polisen kan använda dessa strategier för att skapa goda kontakter med dem som de möter. Kontroll och kontakt kan ses som en maktresurs för polisen att använda sig utav (Pettersson, 2012, s. 51). Kontrolldelen kan dock bli lite mer kostsam för polisen om den används mer än kontakt-delen då den delen ses som mer effektiv.

3.2 Teoripresentation

När polisen ska försöka förhindra att personer väljer att planera och kommunicerar om brottsliga handlingar via Facebook bör man utgå först och främst ifrån primär, sekundär och tertiär brottsprevention. Enligt Sahlin (2000, s. 36) innebär primär prevention att det sätts in

Sandra Spjuth

prevention för att motverka framtida problem som kan uppstå. Sekundär prevention innebär att det förbyggs ett arbete inom vissa områden mot vissa individer eller grupper som befinner sig i riskzon till att begå handlingar som motsäger sig samhällets normer. Tertiär prevention innebär att de sätts in åtgärder där brottet redan har begåtts.

Primär brottsprevention är enligt Sahlin (2000, s. 37) att personer ska förhindras till att bli utsatta för brott. Detta kan göras av exempelvis upplysta gator och bevakning på allmänna platser. Enligt Sarnecki (2009, s. 493) är själva närvaron av polisen på platser en brottsförebyggande effekt.

Sekundär brottsprevention kan enligt Sahlin vara (2000, s. 37) grupper eller enskilda personer som blir utsatta för hot eller liknande ska skyddas. Enligt Sarnecki (2009, s. 498) riktar sig de sekundära åtgärderna till utsatta platser, personer och aktiviteter. Polispatrullering räknas till en sådan åtgärd där de patrullerar platser. Dessa platser kan kallas för "hot spots" för att sannolikheten att någon aktivitet där alkohol konsumeras eller konflikter kan uppstå är som störst. Detta befinner sig på en lokal nivå. Enligt Brå (2001, s. 9) är "hot spots" sådana platsinriktade områden där polisen lägger större fokus på eftersom en förhöjd aktivitet finns där. Brottsligheten är koncentrerad till vissa platser, dessa platser förändras inte speciellt snabbt och förflyttar sig sällan runt (Brå, 2011, s. 9f). Vet polisen om dessa "hot spots" kan de på ett enklare sätt rikta sitt arbete dit och fokusera sitt polisarbete på ett bra sätt. Detta kan då ge bra resultat för polisen. Enligt Brå (2011, s. 10f) har resultat från tidigare studier visat att sådant polisarbete har minskat brottsligheten i detta område och även i närliggande områden. Enligt Studien i Brå (2001, s. 21) har ett polisarbete som riktar in sig på "hot spots" underlättat till att identifiera problemet eftersom platserna är begränsade. Det faller sig naturligt att kunna anpassa sig till insatserna man har att jobba med och att insatserna riktar sig till problemet, polisen väljer insatser utifrån det problemområden som finns. Kritiken som har riktats till denna polisinsats är att polisen gör så att brottsligheten förflyttar sig men det har varit svårt att bevisa det i studier. I Lab (2010, s. 106f) beskrivs hur närvaron av polisen kan förflytta kriminaliteten från en plats till en annan. I Farrington och Welsh (2007, s.85f) beskrivs det att många studier visar att vissa områden har högre aktiviteter av kriminalitet. Eftersom det är noterat så kan det vara optimalt att placera poliser i dessa områden för att minska brottsligheten. Men det är mer fördelar med bevakade platser än nackdelar.

Sandra Spjuth

Tertiär brottsprevention kan vara enligt Sarnecki (2009, s.501) betyda att brott i viss mån kan förbyggas så att återfall inte inträffas antingen under en kortare eller längre tid. Det kan då förebyggas genom att låsa in de personer som begått brottsliga gärningar och då förhindras dessa personer till att begå brott igen. Brottförebyggande åtgärder för personer som sitter i fängelse betyder att frivården eller anstalten arbetar med personen som begått brottet och gör en verkställighetsplan med åtgärder för att försöka minska risken till återfall i brott (Brå, 2012, s. 34f). Frivården kommer tillsammans med anstalten planera och utföra åtgärder för den kommande utslussningen. Syftet är att minska risken så att personen inte återfaller i brott och hjälpa personer till att återanpassa sig i samhället. Enligt Brå (2012, s. 35) ska detta ske under kontrollerade former genom att åtgärderna ska vara tidsbestämda och det ska även kontrolleras att åtgärderna har genomförts.

Enligt Brå (2012, s. 35) har det visat sig att resultatet blir bättre för personen om den är aktivt med i planering av åtgärder, hur utformningen av verkställighetsplanen ska se ut och tar eget ansvar. Det är viktigt att Kriminalvården för den intagnes bästa kan samarbeta med andra myndigheter som socialtjänsten, försäkringskassan och arbetsförmedlingen. Det beror på att personen ska efter frigivningen inte glömmas bort eller falla mellan stolarna när hen kommer ut. Det bör återupprättas en plan mellan myndigheterna som ska sträcka sig en längre tid efter frigivningen. Brottsförebygganderådet jobbar på en nationell nivå där de tar fram fakta och sprider kunskap om brottslighet, brottsförebyggande och rättsväsendet reaktioner på brott (Brå).

Ett exempel kan vara att polisen informerar på Facebook vart man ska ringa när ett brott har begåtts eller anledningen till varför man inte ska tipsa varandra om att det pågår en trafikkontroll. Genom att varna varandra i trafikkontroller kan man också varna människor som kör alkohol eller narkotikapåverkade. Dessa personer ska väl ändå dock inte befinna sig i trafiken?

Sandra Spjuth

4. Metod

4.1 Inledning

Vi har valt att använda oss utav en kvantitativ studie och designen vi valt är en tvärsnittsdesign. Tvärsnittsdesign är att man skickar ut ett visst antal enkäter vid en specifik tidpunkt enligt Bryman (2011, s. 64). I vårt fall innebär det att skicka ut de 221 enkäter vid en viss tidpunkt. Syftet var att samla in kvantitativa eller kvantifierbara data. Det har vi gjort för att kunna avläsa om det syntes några mönster mellan olika samband. Användandet av fler än ett fall görs då intresset för oss är att se hur polisen ser sig själva och hur de arbetar med Facebook.

4.2 Metodval

Vi valde att göra en kvantitativ undersökning och därför skicka vi ut enkäter. Vi valde det delvis för att få in så mycket information som möjligt under en sådan kort tid som möjligt. Enkäterna skickades ut till 221 polisstationer i Sverige och de bestod av 38 frågor. Enkäterna bör inte vara för långa då det ökar risken för att de som svarar tappas fokus och slutna frågor är att föredra då de är lättare att svara på än öppna (Bryman, 2011, s. 228). Därför valde vi att endast ha med 38 frågor i undersökningen. Enkäten är uppbyggd runt fem olika brottsområden. Inom varje brottsområde har vi sju stycken likadana frågor förutom att brottstyp ändras för de olika områdena. Att skicka ut enkäterna till de olika polisstationerna som fanns registrerade på polisen.se skulle visa sig vara mer komplicerat än vad vi hade trott. Det fanns endast en möjlighet att kontakta polisstationerna via ett kontaktformulär som man får fylla i på polisens webbsida. Ett fåtal polisstationer hade egna mailadresser men över 200 stycken kunde endast kontakts via kontaktformuläret. Vi var därför tvungen att först söka efter den polisstation som slumpats fram av verket, därefter fick vi trycka oss fram till dennes polisstations kontaktformulär. I kontaktformuläret fick vi fylla i ärende, enkätundersökning/namnet på polisstationen följt av ett meddelande som bestod av presentation av oss och vad enkäten gick ut på. Vi bifogade där även länken till enkäten. E-postadress, namn och telefonnummer var vi också obligatoriskt att fylla i. Det fick vi göra till varje polisstation enskilt.

Enkäten var indelad i olika brottskategorier med samma frågor för varje brottskategori. Det enda som skiljde var just vilken brottskategori frågorna avsåg. Arbetade man inte med den typen av brottskategori svarade man nej på den frågan och fick därefter inga följdfrågor inom

Sandra Spjuth

den kategorin. Vi valde slutna frågor som var tänkt att öka jämförbarheten i de svar vi samlat in. Svartalternativen kan också hjälpa respondenterna till att bättre förstå frågorna (Bryman, 2011, s. 227). Nackdelen med enkäter är att det kan ta tid innan respondenterna svarar och för att lösa det sattes ett slutdatum när vi senast ville ha in svaren. Vi valde även att skicka ut påminnelser till polisstationerna efter en vecka för att påminna dessa om enkäten. En annan nackdel med enkäter är att det inte går att fråga respondenterna vad de menade med sina svar och hur de tolkade frågorna vilket man kan göra om man använder sig av intervjuer (Bryman, 2011, s. 229). Det hindrar också respondenterna att fråga om de inte förstod vad som menades med en specifik fråga. Det är något som vi senare tog hänsyn till när vi analyserade enkäterna vi fått in. Enkäterna analyserades med hjälp av SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) version 22. I programmet kodades svaren efter siffrorna 1,2,3,4,5,6 beroende på hur många svartalternativ det fanns till frågan. Till frågorna där man kunde svara med fler svartalternativ var vi tvungen att fördela varje svartalternativ till en fråga och svaret kunde antingen blir Ja (1) eller Nej (2). Ett exempel på det är frågan: Vad innebär förhindra brott på Facebook för dig? Markera de svartalternativ som stämmer överens med din uppfattning. Alternativen som man kan välja på är spana, kommunicera med misstänkta, publicera allmän information, publicera efterlysningar, leta bevis så som filmer och leta bevis så som foton. Frågan som vi då kodade in blev: Innebär spana att förhindra brott på Facebook för dig? Med svartalternativen Ja (1) eller Nej (2).

När vi sökte efter vetenskapliga artiklar så använde vi sökbaser så som Pubmed och Google. Sökorden vi valt att använda är Facebook, Facebook and police, crime on Facebook, crime prevention on Facebook. Vi valde även att via polisen.se leta efter information om sociala medier.

4.3 Urval

Urvalet som har använts för arbetet är ett obundet slumpmässigt urval av alla polisstationer i Sverige. Ett obundet slumpmässigt urval innebär att alla polisstationer hade lika stor chans att bli uttagen till vår undersökning (Bryman 2011, s. 163). Vårt urval har gjorts via länken: <http://www.psychicscience.org/randomlist.aspx> Där skrevs alla polisstationer som finns enligt www.polisen.se in. Därefter slumpade sidan fram 221 stycken polisstationer av de 346 ursprungliga, vilket är ca 70 % av den ursprungliga populationen. De stationerna blev de utvalda för vår undersökning. Vi har därefter skickat ut enkäterna via mail till de utvalda polisstationerna. Mailen skickades ut polisens hemsida.

4.4 Reliabilitet, validitet och generaliserbarhet

När vi utformade enkäten strävade vi efter att reliabiliteten i mätningarna ska vara pålitliga och följdriktiga. Begreppet reliabilitet har tre nyckelbegrepp vilka är stabilitet, intern reliabilitet samt interbedömarreliabilitet (Bryman 2011, s. 160). Utifrån de tre nyckelbegreppen utformade vi våra frågor för att man ska kunna göra samma undersökning vid ytterligare ett tillfälle och att resultaten som då blir inte ska skilja sig åt från det första tillfället (ibid.). Validitet i Bryman (2011, s. 163) betyder att man verkligen mätt det man avsett att mäta. I vår undersökning innebär det att de frågor vi har valt att ställa i enkäterna verkligen mäter det vi har avsett att mäta utifrån teorin om kontroll och kontakt (Bryman, 2011, s. 164f). Ett exempel på en sådan fråga är: Använder du Facebook när du arbetar med att förhindra brott? Denna fråga uppfyller kraven för validitet och reliabilitet då vi frågar efter det vi avsett att mäta och respondenterna borde kunna tolka frågan på samma sätt som om undersökningen skulle replikeras. Trots att frågorna ur vårt synsätt är tydliga och väl genomtänkta kan det finnas respondenter som inte uppfattar frågorna på det sätt vi har tänkt. Nackdelen med enkäter som metodval är att man inte kan anpassa frågorna så att de passar varje enskild respondent på bästa sätt. Fördelen är att alla respondenter får frågorna formulerade på exakt samma sätt vilket bör öka tillförlitligheten i svaren. För att undersökningen ska ha en hög validitet så förutsätter detta att vi har lyckats uppnå reliabilitet i undersökningen. Utan reliabilitet kan man alltså inte uppnå en bra validitet (Bryman 2011, s. 167). Generaliserbarhet ses vara ganska starkt särskilt hos kvantitativa forskare som använder sig utav tvärsnittsdesign (Bryman, 2011, s. 169). I vår undersökning vill vi att de resultat som vi kommer fram till även ska kunna generaliseras av andra forskare i deras undersökning men också på personer som inte blivit utvalda för undersökningen (Bryman, 2011, s. 168). Viktigt med undersökningen var att få fram ett representativt urval. Att undersöka en hel population är både tids- och resurskrävande vilket gjorde att det var nödvändigt att begränsa undersökningen (Bryman, 2011, s. 169). Det är också för att resultaten inte ska kunna bli ifrågasatta eller vara unika för en specifik grupp som blivit använd i undersökningen.

4.5 Bortfall

Bortfall är något som Bryman (2011, s. 192) anser att man borde räkna med när man utför en kvantitativ undersökning. Bortfallet bestod av respondenter som valde att inte svara på

Sandra Spjuth

enkäterna utav olika anledningar. Bortfallet blev 161 enkäter, vilket är relativt många. Enligt Bryman ska man räkna med att cirka tjugo procent faller bort i liknande undersökningar som vår. En del av de bortfall vi fick var på grund utav att vi inte kunde maila alla de polisstationer som slumpats fram då det vid tidpunkten för utskicket av enkäten inte fanns en mailadress till alla stationer. Andra begränsningar som vi också upplevde var att en del polisregioner inte ville skicka vidare enkäterna till de utvalda polisstationerna då de nyligen gjort en omorganisering. I och med omorganiseringen skulle de här polisstationerna svara likadant inom regionen. På grund utav det svarade endast en polisstation för ett flertal stationer. Det gjorde att många av våra potentiella representanter inte deltog i undersökningen på det sätt vi räknat med. När mail skickas via polisen.se skickas mailen till en samlad mailkorg där en person sedan skickar vidare mailen till polisstationerna mailen gäller i den aktuella regionen. I efterhand fick vi reda på att de polisstationer som står skrivna på polisen.se inte är en helt aktuell lista. Vissa stationer är nerlagda och en del stationer är enbart bemannade vissa tider och perioder. För att förhindra att något sådant skulle ske valde vi att ringa 114 14 för att fråga om just detta. Telefonisten hänvisade oss att de polisstationer som står på webbsidan är de polisstationer som finns i Sverige, och hen visste inget annat.

4.6 Etik

Etik innebär enligt Bryman (2011, s. 131) frågor om frivillighet, integritet, konfidentialitet och anonymitet för personerna som ska medverka i någon slags forskning. Det finns några etiska principer som ska följas när det kommer till svensk forskning. Den första principen är informationskravet som innebär att forskarna ska informera de personer som är inblandade i studien om dess syfte. Personerna ska på ett tydligt sätt få förklarat för sig att det är frivilligt och att de har en rättighet att avbryta undersökningen när som helst. Detta informerades i de informationsbrev som skickades med enkäten. Den andra principen benämns samtyckeskravet (Bryman, 2011, s. 132). Det innebär att deltagarna i undersökningen har rätten att bestämma själva om de vill vara med i undersökningen. Detta krav togs också med i informationsbrevet. Den tredje principen benämns konfidentialitetskravet. Det innebär att de uppgifter som finns på de deltagarna i undersökningen ska behandlas konfidentiellt. Personuppgifter ska beaktas så att inga obehöriga kan få tag i uppgifterna. I denna undersökning finns inga sådana uppgifter eftersom det inte ens går att spåra vilken polisstation som svarat på vilken enkät. Den sista principen benämns nyttjandekrav. Det innebär att den information som samlas in i undersökningen får enbart användas till forskningsändamål. Enligt Bryman (2011, s. 352) kan

Sandra Spjuth

de bli problem med den interna reliabiliteten om man är flera forskare i ett lag och inte kommit överens tidigare om hur saker ska tolkas. Det har inte varit ett problem för oss två då vi tillsammans kommit överens om frågorna som ställts i enkäterna. Vi har också valt att analysera resultaten tillsammans och diskuterat länge om det är något vi inte varit helt överens om gällande tolkningarna av resultaten. Den interna validiteten betyder att forskarna bör vara överens om de observationer som görs och de teoretiska idéerna som de utvecklar. Detta för att kunna säkerhetsställa överensstämmelsen mellan begreppen och observationerna. Den externa validiteten kan bli ett problem då det innebär att resultaten ska generaliseras till andra sociala miljöer och situationer. Vi har varit noga med att följa de etiska kraven och har både i enkäten samt i mailen till polisstationerna berättat att undersökningen är frivillig och att deras uppgifter kommer att behandlas anonymt. I enkäterna har vi inte några frågor som kan leda till en viss polisstation i landet. Vi har alltså valt att inte lägga någon vikt vid om det är skillnad på södra eller norra Sverige till exempel.

4.7 Forskarens egen förförståelse

Utifrån vår egna "förförståelse" ansåg vi att man skulle kunna använda sociala medier till exempel Facebook som ett verktyg till att förhindra eller förebygga att brott sker. Vi trodde också att polisen inte använder sociala medier i sådan stor utsträckning som det är möjligt och trodde därför att användningen skulle kunna öka. Det skulle kunna göra att fler brott kan utredas och förebyggas. Vi trodde därför att poliserna skulle behöva använda sociala medier mer i förebyggande arbete samt ha det som ett hjälpmedel i utredningar.

Sandra Spjuth

5. Analys

5.1 Sammanfattning

Vi har besvarat vår frågeställning utifrån en enkätundersökning, teorin om kontroll och kontakt samt tidigare forskning. Petterssons diskussion omkring hur polisen ska vara för att minska brottsligheten och för att få en bra kontakt med allmänheten bör det finnas en bra balans mellan kontroll och kontakt. Genom att polisen finns på Facebook skapar dem en bra kontakt med allmänheten. Polisen ansåg själva att publicera allmän information var det mest effektiva arbetssättet de kunde göra via Facebook och kan också leda till att allmänheten känner större trygghet till polisen. De flesta av respondenterna från polisen som använder sig utav Facebook i sitt arbete för att förhindra brott vill vara inne på Facebook flera gånger i månaden. Det som vore intressant att få reda på är om det finns möjlighet för dessa poliser att vara det. Det verkar finnas ett behov till att polisen ska finnas inne på Facebook både ifrån allmänheten och ifrån polisen själva.

Enligt Brå (2011, s. 19) finner man ingen tydlig teoretisk utgångspunkt till polisens brottförebyggande arbete. Det betyder att det kan vara svårt att utvärdera en polisär verksamhet. De kriminologiska teorierna som kan försöka förklara och stödja polisens brottförebyggande arbete enligt Brå är situationella handlingsteorin, rutinaktivitetsteorin, rational choice, självkontrollsteorin och teorin om sociala band. Om en teori kan motiveras kan polisens arbetsmetoder utvecklas då det saknas evidens eller erfarenhetsbaserade metoder hittills.

Utifrån den tertiära brottspreventionen så vet vi att det sker brott på Facebook och att anmälningarna ökar. Vi behöver polisen på Facebook för att brotten inte ska ske igen. Samtidigt behövs det för att försöka förhindra att personer inte begå brott igen.

Pettersson (2012, s. 65) skriver i sin bok att en del av polisens kontaktskapande handlar om lekfullhet och humor. Humor hos polisen kan både skapa kontakter men också rädda olika situationer ifrån att spåra ut. Den 1 april 2015 var det några polisstationer som finns på Facebook som publicerade första april skämt på just deras Facebook-sidor. Det kan i sig ses som ett sätt att försöka nå ut till allmänheten samtidigt som det är kontaktskapande (Facebook, 2015c, 2015d).

Sandra Spjuth

5.2 Inledning

Av de 221 enkäter som skickades i väg har det kommit in 60 svar. Av de 60 svar som kom in svarade 27 st Nej på frågan om de använder Facebook när de arbetar med att förhindra brott. När man svarade Nej på första enkätfrågan, avslutades enkäten och inga nya frågor ställdes till respondenterna. 35 stycken svarade Ja på att de använde Facebook när de arbetade med att förhindra brott. Resultatet tyder på att ungefär hälften av alla poliser använder Facebook aktivt i sitt arbete av dem som deltog i undersökningen. I det kommande kapitlet ska vi analysera de resultat vi fått utav enkätundersökningen. Nedanför kommer resultaten att redovisas via frekvenstabeller och korstabeller.

Tabell 1. Frekvenstabell av frågan: Använder du Facebook när du arbetar med att förhindra brott?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ja	33	55,0	55,0	55,0
Nej	27	45,0	45,0	100,0
Total	60	100,0	100,0	

5.3 Teman

Vi kommer att kategorisera vårt analysmaterial efter empiriska teman. De teman vi valt är kontakt, effektivitet och utveckling och det sista temat som vi har valt att analysera utifrån är kontroll och tillgänglighet.

5.3.1 Kontakt

Polisen söker kontakt via Facebook på olika sätt. Utifrån enkätundersökningen visar resultaten att utifrån de 60 svar som kommit in arbetar 33 stycken polisstationer aktivt med Facebook.

Tabell 2.0 visar att 16,7 % av polisstationerna som svarade på att de använder Facebook i sitt arbete, anser att spaning innebär att förhindra brott via Facebook medan 38,3 % har svarat Nej på frågan om de tycker att spana innebär att förhindra brott via Facebook.

Sandra Spjuth

Tabell 2.0. Frekvenstabell av frågan: Innebär spana att förhindra brott på Facebook för dig?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ja	10	16,7	30,3	30,3
Nej	23	38,3	69,7	100,0
Total	33	55,0	100,0	
Missing System	27	45,0		
Total	60	100,0		

Tabell 2.1 visar att 5 % av polisstationerna som svarade på att de använder Facebook i sitt arbete, ansåg att kommunicera med misstänkta innebar förhindra brott via Facebook och 50 % tyckte inte att kommunicera med misstänkta var att förhindra brott på Facebook.

Tabell 2.1. Frekvenstabell av frågan: Innebär kommunicera med misstänkta att förhindra brott på Facebook för dig?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ja	3	5,0	9,1	9,1
Nej	30	50,0	90,9	100,0
Total	33	55,0	100,0	
Missing System	27	45,0		
Total	60	100,0		

Tabell 2.2 visar att 50 % av polisstationerna som svarade på att de använder Facebook i sitt arbete, ansåg att publicera allmän information via Facebook innebar att förhindra brott och 5 % ansåg att det inte var så.

Tabell 2.2. Frekvenstabell för frågan: Innebär publicera allmän information att förhindra brott på Facebook för dig?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ja	30	50,0	90,9	90,9
Nej	3	5,0	9,1	100,0
Total	33	55,0	100,0	
Missing System	27	45,0		
Total	60	100,0		

Sandra Spjuth

Tabell 2.3 visar att 15 % av polisstationerna som svarade på att de använder Facebook i sitt arbete, ansåg att publicera efterlysningar via Facebook innebar förhindra brott medan 40 % inte ansåg att det var på det sättet.

Tabell 2.3. Frekvenstabell av frågan: Innebär publicera efterlysningar att förhindra brott på Facebook för dig?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ja	9	15,0	27,3	27,3
Nej	24	40,0	72,7	100,0
Total	33	55,0	100,0	
Missing System	27	45,0		
Total	60	100,0		

Tabell 2.4 visar att 16,7 % av polisstationerna som svarade på att de använder Facebook i sitt arbete, ansåg att leta bevis så som filmer via Facebook innebar förhindra brott och 38,3 % anser inte att det innebär att förhindra brott.

Tabell 2.4. Frekvenstabell för frågan: Innebär leta bevis så som filmer att förhindra brott på Facebook för dig?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ja	10	16,7	30,3	30,3
Nej	23	38,3	69,7	100,0
Total	33	55,0	100,0	
Missing System	27	45,0		
Total	60	100,0		

I Tabell 2.5 visar resultaten att 20 % av polisstationerna som svarade på att de använder Facebook i sitt arbete, ansåg att leta bevis så som foton via Facebook innebar förhindra brott medan 35 % inte tycker att det innebär att förhindra brott.

Sandra Spjuth

Tabell 2.5. Frekvenstabell för frågan; Innebär leta bevis så som foton att förhindra brott på Facebook för dig?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ja	12	20,0	36,4	36,4
Nej	21	35,0	63,6	100,0
Total	33	55,0	100,0	
Missing System	27	45,0		
Total	60	100,0		

Den största andelen av polisstationerna som arbetar med Facebook ansåg att publicera allmän information via Facebook innebar att man hade i syfte att förhindra brott. Näst största andelen var att leta bevis så som foton via Facebook tyckte respondenterna ifrån polisstationerna. Den metod som polisstationerna ansåg ha minst betydelse för att förhindra brott var kommunicera med misstänkta via Facebook.

5.3.2 Effektivitet och utveckling

Nedanför kommer tabellerna visa resultat över hur effektiva poliser ser sig själva när det kommer till deras arbete inom vissa brottsområden. Vi har valt ut några brottsområden då arbetet skulle bli för stort annars. De områden vi valt ut är: våldsbrott, våld i nära relationer, trafikbrott, bedrägerier och hot.

Av de 55 % som svarade att de använder sig utav Facebook i sitt arbete ansåg de flesta att publicera allmän information var det mest effektiva sättet att förhindra brott inom alla brottskategorier. Efter det kommer alternativet spanar, kommunicera med misstänkta publicera efterlysningar, leta bevis så som foton och sist leta bevis så som film.

	Våldsbrott	Våld i nära relationer	Trafikbrott	Bedrägeri	Hot	Totalt
Spanar	2	1	3	2	3	11
Kommunicera med misstänkta	1	1	2	1	2	7
Publicera allmän information	17	12	19	19	8	75
Publicera efterlysningar	0	0	1	3	0	4
Leta bevis så som film	0	0	1	0	2	3
Leta bevis så som foton	1	0	1	0	2	4

Om vi ställer upp vad polisen anser förhindra brott via Facebook innebär mot vad polisen anser vara effektivaste sättet att förhindra brott via Facebook får vi fram följande resultat i turordning:

Turordning på vad polisen anser innebära förhindra brott vi Facebook:	Vad polisen anser vara effektivaste att förhindra brott via Facebook:
1. Publicera allmän information	1. Publicera allmän information
2. Leta bevis så som foton	2. Spaning
3. Spaning	3. Kommunicera med misstänkta
4. Leta bevis så som filmer	4. Publicera efterlysningar
5. Publicera efterlysningar	5. Leta bevis så som foton
6. Kommunicera med misstänkta	6. Leta bevis så som filmer

Sandra Spjuth

Respondenterna anser att publicera allmän information innebär förhindra brott via Facebook samtidigt som de också tycker att de är det effektivaste sättet att förhindra brott via Facebook. Sen kan man fundera på de övriga kategorierna. Kommunicera med misstänkta kommer på sista plats under vad polisen anser att förhindra brott under tiden den kommer som trea på det effektivaste sättet att förhindra brott via Facebook. Leta bevis så som foton kommer på andra plats under vad polisen anser att förhindra brott samtidigt som den kommer på sista plats på vad som är det effektivaste sättet att förhindra brott via Facebook. Det här visar hur polisen själva ser på sitt arbete via Facebook.

5.3.3 Kontroll och tillgänglighet

Under det här temat vill vi lyfta fram hurvida polisen vill arbeta mer på Facebook, om de är nöjd med hur ofta de gör det idag eller om de vill arbeta mindre än vad de gör idag. Mer kortfattat ”hur gör polisen nu och hur vill de göra”? Vi ville också ta reda på om det skiljer sig något mellan hur de gör idag och hur de skulle vilja att arbetet ser ut.

Tabell 3.0 visar en korstabell mellan två variabler. Den första variabeln är en kvantitativ variabel: Hur ofta vill du använda Facebook för att förhindra våldsbrott och den andra variabel är kvalitativ som lyder: Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra brott inom området våld? Följande korstabell visar sambandsmått mellan variablerna med hjälp av en bivariat analys. I Djurfeldt, Larsson och Stjärnhagen (2010, s.137) beskrivs det att bivariata analyser studerar korrelationen mellan två olika variabler och om det kan finnas några orsakrelationer som avspeglas mellan dessa. Det är ett sätt att hypotespröva och undersöka sambandet mellan två variabler i taget. Den bivariata analysen som gjorts visar att det inte finns någon signifikant nivå i varken Chi-Square eller i symmetric measures. Eftersom det inte finns någon signifikant nivå så kan inte vår nollhypotes förkastas. Det initiala samband som kan tydas utifrån korstabellen är att de poliser som svarat ja på frågan om de använder Facebook i sitt arbete svarat att de flesta vill använda Facebook för att förhindra våldsbrott *Flera gånger i månaden.*

Sandra Spjuth

Tabell 3.0. Korstabell mellan frågorna: Hur ofta vill du använda Facebook för att förhindra våldsbrott* Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra brott inom området våld?

			Total
		Ja	
	Flera gånger i veckan	1	1
	Flera gånger i månaden	8	8
	Någon gång i månaden	6	6
	Någon gång om året	4	4
Total		19	19

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	. ^a
N of Valid Cases	19

a. No statistics are computed because Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra brott inom området våld? is a constant.

Symmetric Measures

	Value
Nominal by Nominal Phi	. ^a
N of Valid Cases	19

a. No statistics are computed because Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra brott inom området våld? is a constant.

I Tabell 3.1 visas en korstabell mellan två variabler. Den första variabeln är kvantitativ och är: ”Hur ofta vill du använda Facebook för att förhindra våld i nära relationer”. Den andra variabeln vi använt är kvalitativ, den är ”Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra brott inom området våld i nära relationer?” Inte heller här finns det någon signifikant nivå i

Sandra Spjuth

Chi-Square eller i symmetric measures. Eftersom det inte finns någon signifikant nivå så ska som tidigare nämnts inte nollhypotesen förkastas. Det initiala samband som kan tydas utifrån korstabellen är att de poliser som svarat ja på frågan om de använder Facebook i sitt arbete har svarat ja på frågan om de använder Facebook i sitt arbete till att förhindra våld i nära relationer vill de flesta använda Facebook *Någon gång i månaden*.

Tabell 3.1 Korstabell mellan frågorna: Hur ofta vill du använda Facebook för att förhindra våld i nära relationer*
Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra brott inom området våld i nära relationer?

	Ja	Total
Flera gånger i månaden	2	2
Någon gång i månaden	8	8
Någon gång om året	5	5
Total	15	15

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	. ^a
N of Valid Cases	15

a. No statistics are computed because Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra brott inom området våld i nära relationer? is a constant.

Symmetric Measures

	Value
Nominal by Nominal Phi	. ^a
N of Valid Cases	15

a. No statistics are computed because Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra brott inom området våld i nära relationer? is a constant.

I Tabell 3.2 visas en korstabell mellan variabler. Den första variabeln är kvantitativ och lyder ”hur ofta vill du använda Facebook för att förhindra trafikbrott” och den andra variabeln som använts är även här kvalitativ. Den variabeln är ”använder du Facebook i ditt arbete för att

Sandra Spjuth

förhindra brott inom området trafikbrott?” Då det inte finns någon signifikant nivå i varken Chi-Square eller i symmetric measures kan inte vår nollhypotes förkastas.

Det initiala samband som kan tydas utifrån korstabellen är att de poliser som tidigare svarat ja på frågan om de använder Facebook i sitt arbete till att förhindra trafikbrott ansåg att dem i de flesta fall vill använda Facebook *Flera gånger i månaden*.

Tabell 3.2 Korstabell mellan frågorna: Hur ofta vill du använda Facebook för att förhindra trafikbrott* Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra brott inom området trafikbrott

		Ja	Total
	Flera gånger i veckan	3	3
	Flera gånger i månaden	12	12
	Någon gång i månaden	9	9
	Någon gång om året	4	4
Total		28	28

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	. ^a
N of Valid Cases	28

a. No statistics are computed because Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra trafikbrott? is a constant.

Symmetric Measures

	Value
Nominal by Nominal Phi	. ^a
N of Valid Cases	28

a. No statistics are computed because Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra trafikbrott? is a constant.

Nedan i Tabell 3.3 visas en korstabell mellan en kvantitativ variabel: Hur ofta vill du använda Facebook för att förhindra bedrägeri och en kvalitativ variabel: Använder du Facebook i ditt

Sandra Spjuth

arbete för att förhindra brott inom området bedrägeri? Det finns ingen signifikant nivå i Chi-Square eller i symmetric measures. Eftersom det inte finns någon signifikant nivå så ska inte nollhypotesen förkastas. Det initiala samband som kan tydas utifrån korstabellen är att de poliser som svarat ja på frågan om de använder Facebook i sitt arbete till att förhindra bedrägeri svarat att de flesta vill använda Facebook *Flera gånger i månaden*.

Tabell 3.3 Korstabell mellan frågorna: Hur ofta vill du använda Facebook för att förhindra bedrägeri*
Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra bedrägeri?

		Ja	Total
	Flera gånger i veckan	1	1
	Flera gånger i månaden	8	8
	Någon gång i månaden	7	7
	Någon gång om året	4	4
Total		20	20

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	. ^a
N of Valid Cases	20

a. No statistics are computed because Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra bedrägeri? is a constant.

Symmetric Measures

	Value
Nominal by Nominal Phi	. ^a
N of Valid Cases	20

a. No statistics are computed because Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra bedrägeri? is a constant.

Även i Tabell 3.4 visas ett liknande resultat som i de tidigare tabellerna. Det vill säga att testet inte visar på någon signifikant nivå i varken Chi-square eller i symmetric measures.

Sandra Spjuth

Variablerna som använts här är ”hur ofta vill du använda Facebook för att förhindra brott och den andra är ”använder du Facebook för att förhindra brott inom området hot”?

Tabell 3.4 Korstabell mellan frågorna: Hur ofta vill du använda Facebook för att förhindra hot* Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra hot?

		Ja	Total
	Flera gånger i månaden	1	1
	Någon gång i månaden	5	5
	Någon gång om året	3	3
Total		9	9

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	. ^a
N of Valid Cases	9

a. No statistics are computed because Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra hot? is a constant.

Symmetric Measures

	Value
Nominal by Phi	. ^a
Nominal	
N of Valid Cases	9

a. No statistics are computed because Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra hot? is a constant.

Sammanfattningsvis visar tabellerna 3.0 - 3.4 att de flesta poliserna som arbetar med Facebook i syfte till att förhindra brott, oavsett inom vilket av de områden vi valt att använda i vår undersökning, vill vara inne på Facebook *Flera gånger i månaden* för att göra det. Inga av korstabellerna visar heller någon signifikant nivå och inget kan därmed förkastas.

Sandra Spjuth

Följande tabeller är Frekvenstabeller som redovisar polisernas svar på om det tycker det är svårt att arbeta på Facebook inom de olika brottskategorierna som är valda.

Tabell 4.0. Frekvenstabell för frågan: Tycker du det är svårt att försöka förhindra våldsbrott via Facebook?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	17	28,3	89,5	89,5
	Nej	2	3,3	10,5	100,0
	Total	19	31,7	100,0	
Missing	System	41	68,3		
Total		60	100,0		

Tabell 4.1. Frekvenstabell för frågan: Tycker du det är svårt att försöka förhindra våld i nära relationer på Facebook?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	15	25,0	100,0	100,0
Missing	System	45	75,0		
Total		60	100,0		

Tabell 4.2. Frekvenstabell för frågan: Tycker du det är svårt att försöka förhindra trafikbrott på Facebook?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	17	28,3	60,7	60,7
	Nej	11	18,3	39,3	100,0
	Total	28	46,7	100,0	
Missing	System	32	53,3		
Total		60	100,0		

Tabell 4.3. Frekvenstabell för frågan: Tycker du det är svårt att försöka förhindra bedrägerier på Facebook?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	15	25,0	71,4	71,4
	Nej	6	10,0	28,6	100,0
	Total	21	35,0	100,0	
Missing	System	39	65,0		
Total		60	100,0		

Tabell 4.4. Frekvenstabell för frågan: Tycker du det är svårt att försöka förhindra hot på Facebook?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ja	9	15,0	100,0	100,0
Missing System	51	85,0		
Total	60	100,0		

De flesta som arbetar med att förhindra våldsbrott brott på Facebook tycker att det är svårt att kunna förhindra att dessa brott sker vilket syns i Tabell 4.0. I Tabell 4.1 visar resultatet att alla som har svarat ja på frågan om de arbetar med att förhindra brott på Facebook inom området våld i nära relationer tycker att det är svårt att försöka förhindra dessa brott via Facebook. I Tabell 4.2 visar resultatet att de alla som har svarat ja på frågan om de arbetar med att förhindra brott på Facebook inom området trafikbrott tycker de att det är svårt att försöka förhindra dessa brott via Facebook. I Tabell 4.3 visar resultatet att alla de som har svarat ja på frågan om de arbetar med att förhindra brott på Facebook tycker det är svårt att förhindra brott inom området bedrägerier. Tabell 4.4 visar resultatet för de som tidigare svart ja på frågan om de förhindrar brott via Facebook. Här har alla svarat ja på att de tycker det är svårt att förhindra brott inom området hot. Även här kan man i tabellerna ovan se ett jämt resultat där de allra flesta tycker att det är svårt att förhindra att brott sker med hjälp av Facebook.

I Tabell 4.5 ställdes frågan till poliserna hur nöjda de var med att använda Facebook i sitt arbete. Av 60 tillfrågade var det 55 % som svarade totalt. 28,3% var *Nöjd*, 25 % var *Lite nöjd* och 3.3 % var *Inte nöjd*.

Tabell 4.5. Frekvenstabell för frågan: Hur nöjd är du med ditt arbete generellt med att förhindra brott på Facebook?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nöjd	17	28,3	50,0	50,0
Lite nöjd	15	25,0	44,1	94,1
Inte nöjd	2	3,3	5,9	100,0
Total	34	56,7	100,0	
Missing System	26	43,3		
Total	60	100,0		

Sandra Spjuth

Av de 55 % som svarat på enkätundersökningen och som arbetar med Facebook är halva populationen nöjd under tiden den andra populationen är lite nöjd eller inte nöjd. Polisens definition av vad förhindra brott via Facebook speglar inte vad de anser vara de effektivaste sätten att använda sig utav när man förhindrar brott via Facebook. De flesta poliserna som har svarat på enkätundersökningen vill vara inne på Facebook flera gånger i månaden. Samtidigt så anser polisen överlag att det är svårt att försöka förhindra brott via Facebook oavsett inom vilket brottsområde som de blivit tillfrågade.

Sandra Spjuth

6. Avslutande diskussion

Polisen förhindrar att brott begås på Facebook genom att aktivt visa att dem finns, genom att publicera allmän information via Facebook men också genom att dem spanar. Det vi tyckte var viktigaste var att polisen inte enbart finns på Facebook för att kontrollera allmänheten utan att en stor del av deras arbete går ut på att skapa kontakt och ge trygghet åt allmänheten. Eftersom Facebook har blivit så stort och enligt Brå's rapport har anmälningar ökat "online" tror vi att det är viktigt för allmänheten att uppleva polisens närvaro. Utifrån en tertiär brottsprevention behövs polisen där brott redan har begåtts. Vi tror också att genom polisens närvaro på Facebook så upplyser och stödjer polisen personer med att informera samt stötta personer till att anmäla om de blivit utsatta för brott eller också hindrar personer att begå brott.

När vi tittade på vad polisen själva ansåg vad förhindra brott via Facebook innebar mot vad som är de effektivaste sätten att använda sig utav när man ska förhindra brott via Facebook var det inte många kategorier på samma nivå. Borde man inte använda sig utav de effektivaste sätten när man arbetar med Facebook? Detta kan vara intressant att titta närmare på i framtida undersökningar.

Det vi också funderar på är om det finns ett mörkertal inom polisen när det kommer till hur de använder sig utav Facebook i sitt arbete. Det verkar som att de inte riktigt finns några riktlinjer att följa. En del poliser talar för att dem inte får göra vissa saker under tiden en del poliser talar för att dem gör de saker som att kommunicera med misstänkta. Vi funderar om det är så att vissa poliser inte vill svara korrekt på dessa frågor för att de inte får. Men om det nu använder dessa metoder och de fungerar ska man då inte fortsätta använda dem då? Det bör vara bättre att sprida kunskap om hur man kan förebygga brott än att dölja metoder som fungerar.

De brister i uppsatsen som vi funderat över är att vi skulle ha vilja hört av oss till polisstationer i närheten om vi hade haft mer tid på oss och frågat mer specificerat vad dem får och inte får göra och vad dem brukar göra på Facebook. Den informationen vi hade fått utav de intervjuerna hade kunna legat till grund för enkäten som vi sedan skulle utforma. Andra brister i uppsatsen är att urvalet inte är representativt då bortfallet blev så stort. Om en

Sandra Spjuth

sådan här undersökning ska göras igen bör man se över vilka polisstationer som är aktuella och förtydliga att man är intresserad av alla polisstationer och inte enbart de som arbetar med Facebook. Vi tror att fler hade svarat på vår enkätundersökning om det gått fram att vi var intresserade av alla. En annan brist i uppsatsen var också de svårigheter som fanns att nå ut till alla polisstationer i en region då man efter omorganiseringen vill att alla polisstationer i en region svarar likadant. Bortfallet blev väldigt stort i denna uppsats vilket också leder till att det blir svårt att dra några uppenbara slutsatser. Därför är det väldigt viktigt att man försätter med dessa studier och att det både bör innehålla mer omfattande enkäter samt även kvalitativa undersökningar för att få en mer utförlig bild av vad poliserna själva har för erfarenheter och åsikter i ämnet. Viktigt är att man i enkäterna får fler svaranden för att man ska möjliggöra en generalisering av de framkomna resultaten.

Det som är intressant med denna undersökning är att vi inte visste mycket alls om ämnet från början. Det finns lite med information om vad polisen gör i sitt arbete och vi upplevde det även svårt på vissa håll att få polisernas intresse till att ställa upp i undersökningen. Men det fanns så klart också poliser som tyckte det var ett intressant och nödvändigt ämne att undersöka i. Det finns som sagt inte så mycket information om just polisernas arbetsmetoder och speciellt inte när det kommer till Facebook. Mycket av det vi har kommit fram till är att om polisen kan effektivisera arbetet online kan man öka förtroendet hos personer att det verkligen fungerar att man anmäler till polisen. Om polisen klarar upp brott samt förebygger dem så kommer det i de stora hela vinna på denna insats. Förmodligen finns det ett stort mörkerantal som väljer just att inte anmäla när saker och ting sker och eftersom det verkar svårt för polisen att just använda sig av internet så kan Facebook vara precis det verktyget för polisen att både nå ut till människor som blir eller blivit utsatta för brott men också till dem som väljer att begå dessa brott. Polisen kan försöka motverka till att man som person inte väljer att begå brott igen.

När vi tittade på hur nöjda polisen var med att arbeta på Facebook var det ungefär lika många poliser som var *Nöjd* med sitt arbete som det var poliser som var *Lite nöjd* tillsammans med *Inte nöjd*. Det som får oss att bli ännu mer intresserade av denna undersökning är just varför dem inte är nöjdare. Kan det vara just för att dem inte riktigt vet vad dem får göra eller hur dem får göra saker och ting. Kan det vara en kombination mellan att det är svårt att använda

Sandra Spjuth

Facebook i samband med att de inte får tid till att utnyttja Facebook eller tid till att utveckla kompetensen i området.

Polisen i Sverige borde också ha en webbsida som IACP center för sociala medier, dit de kan vända sig och där det finns ett samarbete mellan olika myndigheter. Myndigheterna kan byta erfarenheter och information med varandra. En sådan webbsida skulle också kunna hjälpa polisen som en organisation för att kunna arbeta på ett och samma sätt. Brå skulle kunna vara ett bra alternativ till att utveckla något liknande.

Sandra Spjuth

7. Referenser

Brottsförebyggande rådets hemsida, BRÅ. (2009). Utvärdering av Kronobergsmodellen. En polisär arbetsmetod för att förebygga våld i offentlig miljö. Hämtad 2015-03-12

http://www.bra.se/download/18.cba82f7130f475a2f180002293/2009_5_kronobergsmodellen.pdf

Brottsförebyggande rådets hemsida, BRÅ. (2011). Hot spots för brott i sex svenska städer. En studie av förutsättningarna för platsbaserat polisärt arbete I Sverige. Hämtad 2015-03-12

http://www.bra.se/download/18.607587db133acdc54dc80002331/2011_17_hot_spots_for_brott.pdf

Brottsförebyggande rådets hemsida, BRÅ. (2011). Återrapportering av regeringsuppdrag Polisens strategiska Brottsförebyggande arbete. Hämtad den 12 mars 2015

http://www.bra.se/download/18.607587db133acdc54dc80002331/2011_17_hot_spots_for_brott.pdf

Brottsförebyggande rådets hemsida, BRÅ. (2012). Samverkan för att förebygga återfall i brott. Hämtad den 12 mars 2015

http://www.bra.se/download/18.22a7170813a0d141d2180002085/2012_ideskript_20_samverkan_f_r_att_f_rebygga_terfall_i_brott.pdf

Brottsförebyggande rådet (2015). *Polisanmälda hot och kränkningar mot enskilda personer via internet*. Rapport: 2015:6. Stockholm: Brottsförebyggande rådet. Hämtad den 12 mars 2015

https://www.bra.se/download/18.5e2a4a6b14ab166759985c/1422612591606/2015_6_Polisanm%C3%A4lda+hot+och+kr%C3%A4nkningar+mot+enskilda+personer+via+internet.pdf

Brottsförebyggande rådets hemsida (Brå). Hämtad den 12 mars 2015

<http://www.bra.se/bra/om-bra.html>

Bryman, A. (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Malmö: Liber

Carlsson, L. (2012). Polisen patrullerar på Facebook. SVT, 8 oktober.

<http://www.svt.se/nyheter/varlden/hon-patrullerar-pa-natet> Hämtad den 7 januari 2015

Divinyi, S. (2014). Polisens nya vapen mot brotten: Facebook. Expressen, 10 augusti.

<http://www.expressen.se/gt/polisens-nya-vapen-mot-brotten-facebook/> Hämtad den 13 februari 2015

Ekbohm, T., Engström, G & Göransson, B.(2006). *Människan, Brottet, Följderna. Kriminalitet och kriminalvård i Sverige*, Bokförlaget Natur och Kultur: Stockholm

Facebook. (2012). Trending World Cup on Facebook.

<http://newsroom.fb.com/news/2014/06/10-following-the-world-cup-on-facebook/> Hämtad den 7 januari 2015

Facebook. (2015a). <http://newsroom.fb.com/company-info> Hämtad den 7 januari

Facebook.(2015b).<https://www.facebook.com/help/170116376402147?sr=9&query=status&sid=0x19RI0AghzzFn6TA> Hämtad den 11 januari 2015

Facebook. (2015c).

<https://www.facebook.com/video.php?v=754101234687132&set=vb.343147309115862&type=2&theater> Hämtad den 14 maj 2015

Facebook. (2015d).

<https://www.facebook.com/video.php?v=859855900745499&set=vb.461897020541391&type=2&theater> Hämtad den 14 maj 2015

Farrington, D & Welsh, B-C. (2007). *Saving children from a life of crime: early risk factors and effective interventions*. New York: Oxford University Press

International Association of Chiefs of Police, (2010). About The Initiative.
<http://www.iacpsocialmedia.org/AboutTheInitiative.aspx> Hämtad den 29 april 2015.

Janssen, C. Facebook Status. <http://www.techopedia.com/definition/15442/facebook-status> Hämtad den 7 januari 2015

Lab, S. P. (2010). *Crime Prevention. Approaches, practices, and evaluations*. New Providence, NJ: LexisNexis

Mokhtari, A. (2012). Polis löser brott med sociala medier. SVT, 14 februari.
<http://www.svt.se/nyheter/sverige/polis-loser-brott-med-sociala-medier> Hämtad den 7 januari 2015

Patton, D-U., Eschmann, R-D och Butler, D-A. (2013). Internet banging: New trends in social media, gang violence, masculinity and hip hop. *Computers in Human Behavior*, 29, A54–A59. Hämtad den 2 januari 2015

Pettersson, T. (2012). *Att balansera mellan kontroll och kontakt. Lokala polisens arbete med ungdomar*. Lund: Studentlitteratur

Polisen i Metodhandbok (2015). Teoretiska utgångspunkter.
<http://polisen.azurewebsites.net/index.php/social-oro/teoretiska-utgangspunkter/> Hämtad den 11 februari 2015

Sandra Spjuth

Rikspolisstyrelsen. (2013). *Utvärdering, Polisens närvaro i sociala medier*. (Rapport 2013).
JMW Kommunikation

Sahlin, I. (2000). *Brottsprevention som begrepp och samhällsfenomen* Lund: Arkiv

Sarnecki, J. (2009). *Introduktion till kriminologi* Lund: Studentlitteratur

Subrahmanyam, K., Reich, S-M., Waechter, N och Espinoza, G. (2008). Online and offline social networks: Use of social networking sites by emerging adults. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 29, 420–433. Hämtad den 2 Januari 2015

Widing, N. (2015, 4 Februari). Två åkte fast i polisens razzia mot svarttaxi. *Folkbladet*.
<http://www.his.se/PageFiles/4203/LathundAPA.pdf>

Williams, M-L., Edwards, A., Housley, W., Burnap, P., Rana, O., Avis, N., Morgan, J., och Sloan, L. (2013). Policing cyber-neighbourhoods: tension monitoring and social media networks. *Policing and Society: An International Journal of Research and Policy*, 23:4, 461-481, DOI: 10.1080/10439463.2013.780225. Hämtad den 2 januari 2015

Zachariasson, H. (2012). Svenska poliser spanar på sociala medier. SVT, 8 oktober.
<http://www.svt.se/nyheter/sverige/poliser-spanar-pa-sociala-medier> Hämtad den 7 januari 2015

Sandra Spjuth

Bilaga 1. Följebrev:

Hej!

Vi är två elever som läser Kriminologi III på Högskolan i Kristianstad. Vi håller just nu på med en C-uppsats som handlar om hur polisens arbete på sociala medier ser ut idag då användandet av dessa ingår i väldigt många vardagliga liv.

Vi har valt att rikta in oss specifikt på Facebook och hur förhindrandet av brott ser ut där.

Som arbetsmetod har vi valt att göra en enkät som skickas ut till ca 50 % av polisstationerna som finns i landet. Stationerna är slumpmässigt utvalda.

Vi skulle uppskatta om ni kunde ta er tid till att svara på enkäten och tar ca 10-15 minuter att svara på; <http://goo.gl/forms/WSQdcm7LpU>

Enkäten kommer att vara helt anonym och det är frivilligt att delta.

Med vänlig hälsning

Hanna & Sandra

Sandra Spjuth

Bilaga 2. Påminnelse

Hej,

För ungefär en vecka sedan fick ni en enkät angående hur polisen arbetar på Facebook. **Ni som redan besvarat enkäten kan bortse från detta mail och vi vill tacka för er medverkan!** Ni som ännu inte har gjort den skulle vi vara tacksamma om ni ville ta er tid och fylla i den så snart som möjligt. Detta för att vi ska hinna skriva klart vår uppsats i tid. Det är också väldigt viktigt att så många som möjligt fyller i den för att vi ska kunna få ett så bra representativt resultat som möjligt. Ni som vill får självklart ta del av uppsatsen. Maila oss så skickar vi den så fort den är klar, ni mailar till: hanna-eliasson@live.se

Tack på förhand

För att komma till enkäten klicka på nedanstående länk:

<http://goo.gl/forms/WSQdcm7LpU>

[Med vänliga hälsningar](#)

[Hanna Eliasson & Sandra Spjuth](#)

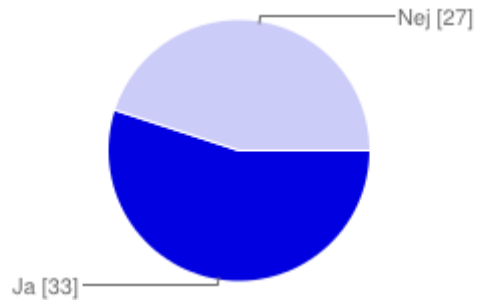
Sandra Spjuth

Bilaga 3. Enkät

60 svar

Sammanfattning

1. Använder du Facebook när du arbetar med att förhindra brott?



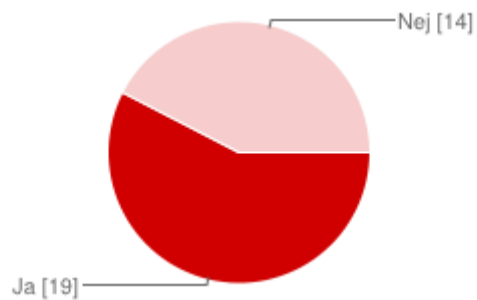
Ja 33 55 %

Nej 27 45 %

2. Vad innebär förhindra brott på Facebook för dig? Markera de svarsalternativ som stämmer överens med din uppfattning.

Spanar	10	16.7 %
Kommunicerar med misstänkta	3	5 %
Publicerar allmän information	30	50 %
Publicerar efterlysningar	9	15 %
Letar bevis så som filmer	10	16.7 %
Letar bevis så som foton	12	20 %

3. Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra brott inom området våld?



Ja 19 31.7 %

Sandra Spjuth

Nej 14 23.3 %

4. När du ska förhindra våldsbrott på Facebook vad gör du då? Markera de svarsalternativ som stämmer överens med din

Spanar	1	1.7 %
Kommunicerar med misstänkta	2	3.3 %
Publicerar allmän information	19	31.7 %
Publicerar efterlysningar	2	3.3 %
Letar bevis så som filmer	5	8.3 %
Letar bevis så som foton	5	8.3 %

5. Vilka insatser anser du vara mest effektiva i ditt arbete för att förhindra våldsbrott?

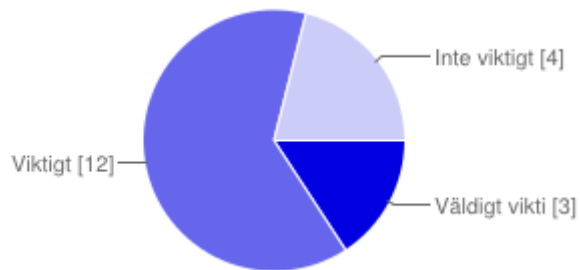
Spanar	3	5 %
Kommunicerar med misstänkta	1	1.7 %
Publicerar allmän information	18	30 %
Publicerar efterlysningar	0	0 %
Letar bevis så som filmer	0	0 %
Letar bevis så som foton	1	1.7 %

6. Finns det något du vill utveckla mer när det kommer till att försöka förhindra våldsbrott via Facebook? Markera de tre svarsalternativ som stämmer överens med din uppfattning.

Spanar	5	8.3 %
Kommunicerar med misstänkta	1	1.7 %
Publicerar allmän information	8	13.3 %
Publicerar efterlysningar	7	11.7 %
Letar bevis så som filmer	7	11.7 %
Letar bevis så som foton	7	11.7 %

Sandra Spjuth

7. Hur viktigt tycker du det är att använda Facebook för att förhindra våld?

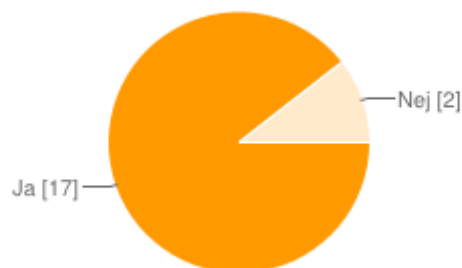


Väldigt viktigt 3 5 %

Viktigt 12 20 %

Inte viktigt 4 6.7 %

8. Tycker du det är svårt att försöka förhindra våldsbrott på Facebook?



Ja 17 28.3 %

Nej 2 3.3 %

9. Hur ofta vill du använda Facebook för att förhindra våldsbrott?

Flera gånger i veckan 1 1.7 %

Flera gånger i månaden 8 13.3 %

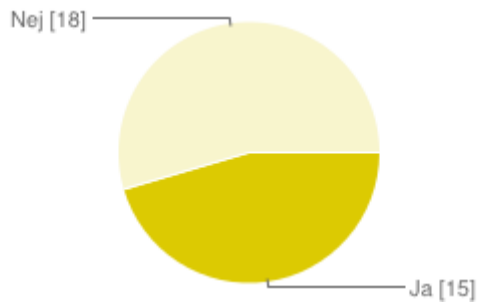
Någon gång i månaden 6 10 %

Någon gång om året 4 6.7 %

Aldrig 0 0 %

10. Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra brott inom området våld i nära relationer?

Sandra Spjuth



Ja 15 25 %

Nej 18 30 %

11. När du ska förhindra våld i nära relationer på Facebook vad gör du då? Markera de svarsalternativ som stämmer

Spanar	1	1.7 %
Kommunicerar med misstänkta	0	0 %
Publicerar allmän information	15	25 %
Publicerar efterlysningar	0	0 %
Letar bevis så som filmer	0	0 %
Letar bevis så som foton	0	0 %

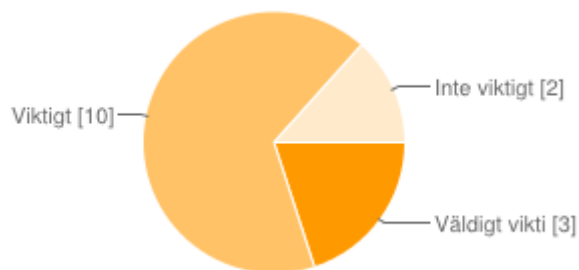
12. Vilka insatser anser du vara mest effektiva i ditt arbete för att förhindra våld i nära relationer?

Spanar	2	3.3 %
Kommunicerar med misstänkta	1	1.7 %
Publicerar allmän information	13	21.7 %
Publicerar efterlysningar	0	0 %
Letar bevis så som filmer	0	0 %
Letar bevis så som foton	0	0 %

13. Finns det något du vill utveckla mer när det kommer till att försöka förhindra våld i nära relationer via Facebook? Markera de tre svarsalternativ som stämmer överens med din uppfattning.

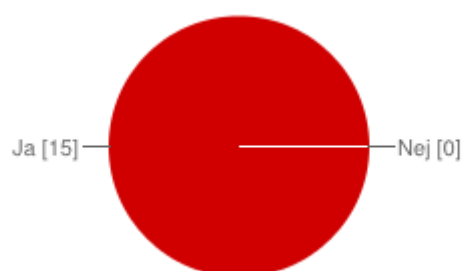
Spanar	2	3.3 %
Kommunicerar med misstänkta	1	1.7 %
Publicerar allmän information	10	16.7 %
Publicerar efterlysningar	3	5 %
Letar bevis så som filmer	1	1.7 %
Letar bevis så som foton	1	1.7 %

14. Hur viktigt tycker du det är att använda Facebook för att förhindra våld i nära relationer?



Väldigt viktigt	3	5 %
Viktigt	10	16.7 %
Inte viktigt	2	3.3 %

15. Tycker du det är svårt att försöka förhindra våld i nära relationer på Facebook?



Ja	15	25 %
Nej	0	0 %

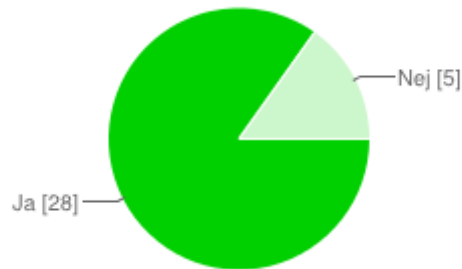
16. Hur ofta vill du använda Facebook för att förhindra våld i nära relationer?

Flera gånger i veckan	0	0 %
-----------------------	---	-----

Sandra Spjuth

Flera gånger i månaden	2	3.3 %
Någon gång i månaden	8	13.3 %
Någon gång om året	5	8.3 %
Aldrig	0	0 %

17. Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra trafikbrott?



Ja 28 46.7 %

Nej 5 8.3 %

18. När du ska förhindra trafikbrott på Facebook vad gör du då? Markera alla de svarsalternativ som stämmer överens med din uppfattning.

Spanar	4	6.7 %
Kommunicerar med misstänkta	5	8.3 %
Publicerar allmän information	26	43.3 %
Publicerar efterlysningar	2	3.3 %
Letar bevis så som filmer	3	5 %
Letar bevis så som foton	4	6.7 %

19. Vilka insatser anser du vara mest effektiva i ditt arbete för att förhindra trafikbrott?

Spanar	3	5 %
Kommunicerar med misstänkta	6	10 %
Publicerar allmän information	27	45 %
Publicerar efterlysningar	1	1.7 %

Sandra Spjuth

Letar bevis så som filmer	2	3.3 %
---------------------------	---	-------

Letar bevis så som foton	1	1.7 %
--------------------------	---	-------

20. Finns det något du vill utveckla mer när det kommer till att försöka förhindra trafikbrott via Facebook? Markera de tre svarsalternativ som stämmer överens med din uppfattning.

Spanar	2	3.3 %
--------	---	-------

Kommunicerar med misstänkta	3	5 %
-----------------------------	---	-----

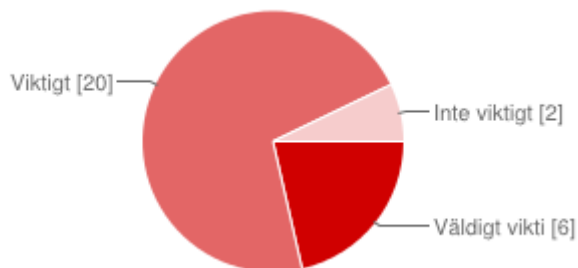
Publicerar allmän information	14	23.3 %
-------------------------------	----	--------

Publicerar efterlysningar	4	6.7 %
---------------------------	---	-------

Letar bevis så som filmer	7	11.7 %
---------------------------	---	--------

Letar bevis så som foton	7	11.7 %
--------------------------	---	--------

21. Hur viktigt tycker du det är att använda Facebook för att förhindra trafikbrott?

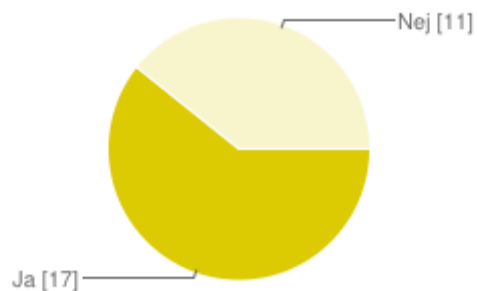


Väldigt viktigt	6	10 %
-----------------	---	------

Viktigt	20	33.3 %
---------	----	--------

Inte viktigt	2	3.3 %
--------------	---	-------

22. Tycker du det är svårt att försöka förhindra trafikbrott på Facebook?



Ja	17	28.3 %
----	----	--------

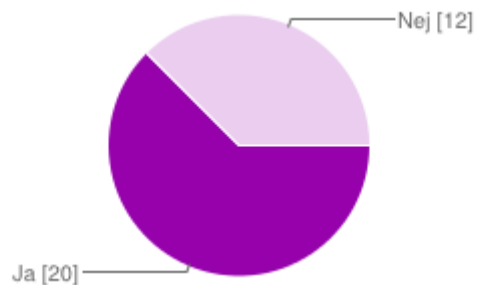
Sandra Spjuth

Nej 11 18.3 %

23. Hur ofta vill du använda Facebook för att förhindra trafikbrott?

Flera gånger i veckan	3	5 %
Flera gånger i månaden	12	20 %
Någon gång i månaden	9	15 %
Någon gång om året	4	6.7 %
Aldrig	0	0 %

24. Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra bedrägeri?



Ja 20 33.3 %

Nej 12 20 %

25. När du ska förhindra bedrägeri på Facebook vad gör du då? Markera de svarsalternativ som stämmer överens med din uppfattning.

Spanar	3	5 %
Kommunicerar med misstänkta	2	3.3 %
Publicerar allmän information	21	35 %
Publicerar efterlysningar	2	3.3 %
Letar bevis så som filmer	1	1.7 %
Letar bevis så som foton	1	1.7 %

26. Vilka insatser anser du vara mest effektiva i ditt arbete för att förhindra bedrägeri?

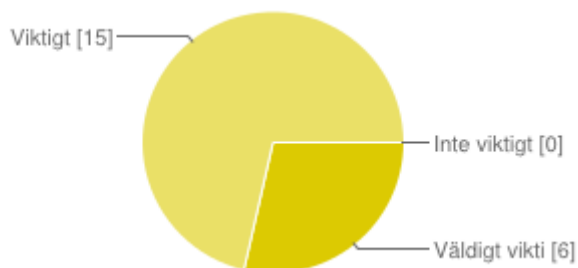
Sandra Spjuth

Spanar	3	5 %
Kommunicerar med misstänkta	1	1.7 %
Publicerar allmän information	21	35 %
Publicerar efterlysningar	3	5 %
Letar bevis så som filmer	0	0 %
Letar bevis så som foton	0	0 %

27. Finns det något du vill utveckla mer när det kommer till att försöka förhindra bedrägeri via Facebook? Markera de tre svarsalternativ som stämmer överens med din uppfattning.

Spanar	7	11.7 %
Kommunicerar med misstänkta	1	1.7 %
Publicerar allmän information	13	21.7 %
Publicerar efterlysningar	6	10 %
Letar bevis så som filmer	3	5 %
Letar bevis så som foton	3	5 %

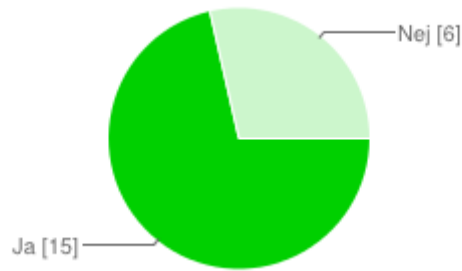
28. Hur viktigt tycker du det är att använda Facebook för att förhindra bedrägeri?



Väldigt viktigt	6	10 %
Viktigt	15	25 %
Inte viktigt	0	0 %

29. Tycker du det är svårt att försöka förhindra bedrägerier på Facebook?

Sandra Spjuth



Ja 15 25 %

Nej 6 10 %

30. Hur ofta vill du använda Facebook för att förhindra bedrägerier?

Flera gånger i veckan 1 1.7 %

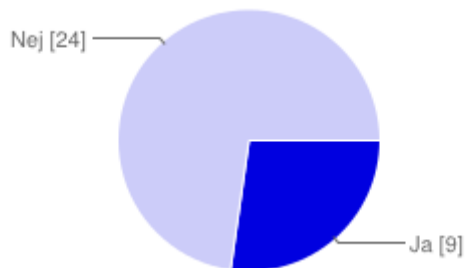
Flera gånger i månaden 8 13.3 %

Någon gång i månaden 7 11.7 %

Någon gång om året 5 8.3 %

Aldrig 0 0 %

31. Använder du Facebook i ditt arbete för att förhindra hot?



Ja 9 15 %

Nej 24 40 %

32. När du ska förhindra hot på Facebook vad gör du då? Markera de svarsalternativ som stämmer överens med din uppfattning.

Spanar 3 5 %

Kommunicerar med misstänkta 1 1.7 %

Sandra Spjuth

Publicerar allmän information	7	11.7 %
Publicerar efterlysningar	0	0 %
Letar bevis så som filmer	2	3.3 %
Letar bevis så som foton	3	5 %

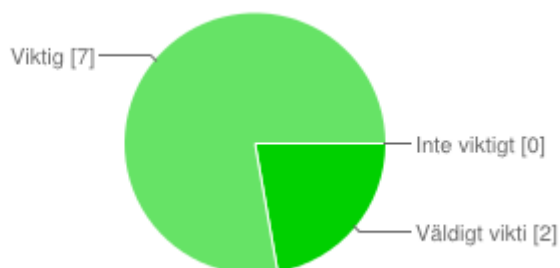
33. Vilka insatser anser du vara mest effektiva i ditt arbete för att förhindra hot?

Spanar	3	5 %
Kommunicerar med misstänkta	2	3.3 %
Publicerar allmän information	8	13.3 %
Publicerar efterlysningar	0	0 %
Letar bevis så som filmer	2	3.3 %
Letar bevis så som foton	2	3.3 %

34. Finns det något du vill utveckla mer när det kommer till att försöka förhindra hot via Facebook? Markera de tre svarsalternativ som stämmer överens med din uppfattning.

Spanar	3	5 %
Kommunicerar med misstänkta	3	5 %
Publicerar allmän information	6	10 %
Publicerar efterlysningar	1	1.7 %
Letar bevis så som filmer	5	8.3 %
Letar bevis så som foton	5	8.3 %

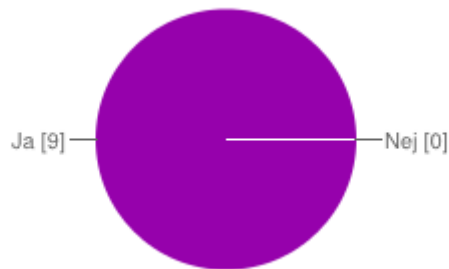
35. Hur viktigt tycker du det är att använda Facebook för att förhindra att hot sker?



Sandra Spjuth

Väldigt viktigt	2	3.3 %
Viktig	7	11.7 %
Inte viktigt	0	0 %

36. Tycker du det är svårt att försöka förhindra hot på Facebook?



Ja 9 15 %

Nej 0 0 %

37. Hur ofta vill du använda Facebook för att förhindra hot?

Flera gånger i veckan	0	0 %
Flera gånger i månaden	1	1.7 %
Någon gång i månaden	5	8.3 %
Någon gång om året	3	5 %
Aldrig	0	0 %

38. Hur nöjd är du med ditt arbete generellt med att förhindra brott på Facebook?

Mycket nöjd	0	0 %
Nöjd	17	28.3 %
Lite nöjd	14	23.3 %
Inte nöjd	2	3.3 %