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1. Inledning

Inledningsvis presenteras två utdrag av recensioner i DN och Expressen som varvas för att belysa väsentliga delar av romanen samt hur den tagits emot av kritikerna. Naturligt leder detta oss närmare in på ämne och syfte för denna uppsats, som på så vis kan bli legitimt att undersöka:

**Grand final i skojarbranschen** är storartad intellektuell underhållning, en humoristisk och spänningsroman om litteraturens bedräglighet och det kvinnliga författarsubjektets jakt på en egen röst. Den svenska parnassens grand lady har skrivit höstens hängugaste bok […]

Fram växer historien om två kvinnoöden mot en fondvägg av efterkrigstidens litterära offentlighet. Genom detaljrikkedomen och den starka tidsfärgen, inte minst från det politiserade kulturklimatet under 1960- och 70-talen, blir Babba och Lillemor mer än en autofiktiv kurrågörmalek; de blir verkliga romanfigurer, deras komplexa relation och ömsesidiga beroende en berättelse som andas utanför idéromanens symbolvärld.

(Liljestrand, 2011, 21 oktober)

Tillsammans bildar de en författare som vi underligt nog känner ganska väl igen, fast Katrineholmssviten omlokaliseras till Kramfors, samerna i Vargskinnet-trilogin förvandlas till resandefolk och Lillemor Troj trivs alldeles för bra med Svenska Akademiens vänliga rutiner för att lämna dem på grund av Salman Rushdie.

(Högström, 2011, 21 oktober)


(Liljestrand, 2011, 21 oktober)

Denna set up låter Kerstin Ekman vrida och vända på branschfrågor som naturligtvis har sysselsatt henne länge. Om att använda sin egen erfarenhet i litteraturen, om att använda andras. Om berättande som maktutövning. Om författarens som brutal despot i ena sekunden, hudlöst offer i nästa. Om offentligheten och förväntningarna och vad de gör med det konstnärliga skapandet. Om den inbyggda paradoxen i att litteratur är någonting privat, asocialt och fullständigt hänsynslöst samtidigt som det är offentligt och inte kan existera utan en omvärld som lyssnar, beundrar och ställer upp med råmaterial.

(Högström, 2011, 21 oktober)


1.2 Syfte och frågeställningar

1.2.1 Syfte

1.2.2 Frågeställningar
- Hur karakteriseras de båda protagonisternas identiteter?
- Vilka arketyper blir skönjbara i deras förhållande till varandra?
- Kan ett feministiskt perspektiv appliceras på deras förfarande?
- Vilka signifikanser i romanen kan uttydas?
2. Litteraturgenomgång

I följande kapitel presenteras dels ett handlingsreferat av *Grand final i skojarbranschen* och dels den sekundärlitteratur som används för att återknyta till efterföljande analys. Litteraturteorin presenteras för att kunna belysa hur karaktärerna beskrivs och hur deras förhållande till varandra skildras. Syftet är att karaktärerna ska kunna dekonstrueras med utgångspunkt i våra frågeställningar. Utöver handlingsreferat framläggs psykoanalys, genusteorin och feministisk teori i underliggande rubriker.

2.1 Referat – *Grand final i skojarbranschen*


Under flera års tid har Barbro eller Babba som hon kallar sig, och Lillemor skrivit och publicerat böcker tillsammans.


Lillemor sitter nästan fastklistrad vid manuskriptet och under hela tiden som hon läser det är hon bekymrad och arg över att Babba väljer att göra så där, avslöja allt och dessutom på ett förnedrande sätt mot Lillemor. Hon tycker själv att hon blir framställd på ett negativt och orättvist sätt. Lillemor ändrar dock sin åsikt och kommer slutligen fram till att hon vill publicera det. Hon bestämmer sig för att för att söka upp Babba och tala om det för henne. Lillemor vet emellertid inte Babbas adress och ägnar en hel dag åt att spana på henne för ta
reda på var hon bor och överrumpla henne där. Tills slut lyckas hon följa efter hennes bil ut till det torp där de skrev sin första roman tillsammans, och här återfinner de varandra. De kommer överens om att publicera manuskriptet, de ska bara polera det lite i kanterna först. Det kommer att bli en grand final i skojarbranschen.

2.2 Psykoanalys och arketyper

Precis som mytforskning inom fiktionsprosan utgår arketypforskning från att all litteratur är besläktad på ett eller annat vis, och att återkommande gestalter och teman alltid uppenbarar sig. Lejonet och ormen, för att inte tala om haren och sköldpaddan är några exempel på arketypska gestalter. Sökandet eller hämnden är i sin tur exempel på arketypiska teman (Holmberg & Ohlsson, 1999).


Utifrån detta menar anhängare av den jungianska psykologin, jungianerna, att ”deras” litteraturforskning tillåter såväl författare som läsare och verk att mötas i analys och förståelse. Inriktningen ligger på primära drag hos verket eftersom det är där författare och läsare korsar varandras vägar. Funktionen står i centrum och allmängiltiga föreställningar i det kollektiv omedvetna, d.v.s. arketyperna, ligger till grund. Litterär alstring anses vara en fundamental bildskapande aktivitet och liknas vid en vakendröm. Det handlar om en inre strävan efter att realisera det s.k. Självet hos individen (Nilsen m.fl., 1998).

2.2.1 Självet, egot, skuggan och personan


2.3 Genusteori


I *Textanalys* (Säfström & Östman, 1999) framläggs tre uppbyggnadsförlopp, vad gäller genus, som kan relateras till varandra. Den första kallas *symbolisk process* och åsyftar förutfattade antaganden. Dessa utgår ifrån dikotomier, d.v.s. uppdelningar av helheter i två delar, där en företeelse uteslutande tillhör en av dessa delar, som i detta fall är feminint eller maskulint. Den andra kallas *strukturell process* och pekar på de konsekvenser som den symboliska processen resulterar i. Bl.a. nämns könsarbetsdelning, att vissa yrkesgrupper representeras av kvinnor och andra av män, och att vissa sysslor i hushållet utförs av kvinnan och andra av mannen. Den tredje kallas *individuell- eller socialisationsprocess* och avser hur individer socialiseras in i de föreställningar och antaganden som ”bestämmer” huruvida ett skeende är maskulint eller feminint.

Identiteter formas genom kulturella och sociala processer vilka är beroende av samhälles specifika föreställningar om vad som skiljer människor åt. Att könsbestämmas som antingen kvinna eller man handlar om att en människa agerar utifrån gängse normer som finns tillgängliga i ett samhälle. Den sociala identiteten är inget en människa föds med utan ett tillstånd som konstrueras i ett kollektiv, i samspel med andra människor (Bengtsson, 2001:62-

### 2.4 Feministisk teori


Kate Millett menar att litteraturanalysen måste vara kritisk till de förhärskande konventionerna gällande kön, och stå emot de ideologiska antaganden, som präglar texten i den manliga, kanoniserade litteraturhistorien (Tenngart, 2010). Mary Ellman har lagt fram exempel på stereotypa skildringar, som visar att bilden av kvinnan karaktäriserats med egenskaper i form av ”formlöshet, passivitet, instabilitet, begränsning, fromhet, materialitet, andlighet, irrationalitet, eftergivenhet […] den oefterrättliga häxan och satmaran” (Larsson, s.116, 2002) när manliga författare skildrat henne. Detta manliga, misogyna perspektiv grundar sig även i att protagonisterna i texterna oftast varit män vars blickar i samspel med den manliga författarens stått i centrum. Ett motsatt förhållande, d.v.s. där männen i texten blir föremål för blickar tillhörande författare och protagonister som är kvinnor, har förekommit mycket mer sällan. Manliga författare dominerade den litteraturhistoriska kanon, med endast ett fåtal undantag, fram till 1970-talet eftersom de ansågs vara bäst. En feministisk kanonkritik vill förstå uppmärksamma att de bedömare som stått bakom dessa betydelsefulla verk också varit män. Resultatet av detta torde vara att kvinnliga författares kvaliteter försummats och därmed även skildrade kvinnliga erfarenheter (Tenngart, 2010).

Från och med 1900-talets början skrev de kvinnliga författarna dock utifrån helt andra premisser än sina föregångare. Det som kan sägas vara specifikt för de skrivande kvinnorna i modern tid är att man skildrar en vardagsrealism som tidigare inte ansågs lämplig, nämligen en kvinnas sexuella upplevelser. Författarinnorna lade ett särskilt fokus på att problematisera och ransaka sin identitet som kvinna då det blev angeläget att försöka finna sig själv genom det litterära skapandet (Holmquist & Witt-Brattström, 1983).

I denna process bryts det stelnade kvinnoidealet upp. Under textens yta skyms ett spel med olika identiteter. Bilden av kvinnan som oskuldsfull madonna konfronteras med skildringen av en aktiv, hotande kvinnlighet. (s.8)

Samtidigt som kvinnor från arbetarklassen tog sig in på arbetsmarknaden växte det fram ett intresse för romaner som skildrar en kvinnas karriär i arbetslivet.

I Karin Boyes första roman och samhällssatir Astarte (1931) kan en problematisering av den traditionsenliga kvinnan uppfattas, och hur representationer av denna inskränker jämlighet genom att befästa ett förvrängt kvinnoideal. I romanen identifierar sig en kvinna med en skyltdocka, själlös och med utslutade ansiktsdrag, vilket framhåller henne främst som ett kön, medan personlighet och människovärde kommer i andra hand (Fjelkestam, 2002). Björk


disperses, radiating outward until its fragments dissipate altogether into social and communal masks” (Bergenmar, 1998, s.14). Sandra Gilbert och Susan Gubar menar att kvinnors berättelser alltid måste bli dubbla i det samhälle som förnekar dem både som personer och författare. I *The Madwoman in the Attic* (1979) beskrivs en strategisk klyvning av Jaget i författarinnors texter, där en mer undanskymd gestalt tillåts agera ut de illegitima egenskaperna. Klyvning av Jaget syftar på att helheten uteblir om inte de båda gestalterna länkas samman (Larsson, 2002).
3. Metod

I nedanstående avsnitt förklaras metodik och begrepp som tillämpats vid bearbetning och tolkning av såväl primär- som sekundärlitteratur. Här presenteras en hermeneutisk ansats och dess förhållande till avgränsning, genomförande och reliabilitet.

3.1 Hermeneutik


tolkning är hållbar eller inte. Han ville således ansluta mening till mänskligt medvetande istället för att fokusera på de konkreta orden. Hirsch skiljer på mening och signifikans när det gäller textens betydelse, där det förra står för författarens medvetna intention och det senare för läsarens personliga tolkning utifrån erhållna ramar. Denna teori och begreppsanvändning har mycket gemensamt med förestående undersökning.

3.2 Avgränsning


3.3 Genomförande

Romanen var för oss bekant sedan innan och djuplästes inledningsvis för att frambringa relevanta frågeställningar i förhållande till ett preliminärt syfte. Därefter har ytterligare en djupläsning genomförts för att bokmärka relevanta tankar, kommentarer, skildringar och skeenden i romanen som bedömts väsentliga för analys. I samband med detta har reflektioner uppdagats som antecknats i anslutning till berört bokmärke. Dessa konstellationer har sedan kategoriserats med utgångspunkt i syftets frågeställningar för att återkommas till och förenas i en analys, där givetvis nya tankegångar framkallats för att resultera i en slutprodukt. Detta med hjälp av den sekundärlitteratur som botaniserats kring, värderats och valts ut som

### 3.4 Reliabilitet


4. Analys

I analysen varvas primär- och sekundärlitteratur med reflektierande kommentarer och tolkningar. Inledningsvis karakteriseras de båda protagonisterna för att sedan analyseras i förhållande till arketyper, feministiskt perspektiv och författarroll.

4.1 Karaktärisering


4.1.1 Lillemor


Lillemor presenteras som en social och utåtriktad person med det rätta utseendet för att lyckas i författarbranschen. Hon beskrivs som vacker i sina moderiktiga (ofta dyra) utstyrsler, svallande blonda hår och klädsamt sminkade ansikte. Som offentlig person är Lillemor en författarinna som tillskrivs ett antal deckarromaner. Hon vet hur man ska uppföra sig i sociala sammanhang, hon trivs med att stå i centrum för all uppmärksamhet och att vara föremål för
beundran över sina framgångar. Lillemor beskrivs av Babba som ”fjompig” (s.110) vilket syftar till Lillemors naiva och överdrivna upprymdhet över att befinna sig i strålkastarljuset. I sin offentliga roll blir hon en inställsam ”performer” (s.15) som fullkomligt sprudlar av lycka. Under den glamourösa och dramatiska ytan visar sig en halvt neurotisk och godtrogen flicka. Hon beskrivs som en bortskämd, slösaktig, utseendefixerad och ytligt person som älskar sötsaker och bakelser. Lillemor är ytterst medveten om att hon ser bra ut och hon vet att utseendet har stor betydelse för hur väl man lyckas i det sociala och offentliga rummet. Hon är därför mycket mån om hur hon ser ut. Vilka kläder hon har på sig och hur hennes frisyr är ordnad spelar stor roll. Det ska vara eleganta men docksöta kläder av dyrare sort som visar att hon tillhör den högre klassen.

Lillemor ser ner på Babba trots hennes talang. Hon föraktar henne innerst inne och kallar henne ”den där konstiga människan” (s.18).

4.1.2 Babba
oro för att sanningen ska komma ut. Inte p.g.a. moralisk ångest, utan för att det ska sätta punkt för hennes författarskap.


4.2 Arketypanalys

Babba tar formen av Egot som är Självets medvetande. Hon är medveten om att författarskapet inte kan ha ett yttre som ter sig hur som helst, och därför behövs en Persona. Babba skyr nämligen rampljuset och hennes subversiva förhållningssätt skulle knappast
gynna karriären. Vad värre är vet hon även om sitt vanlottade utseende, ett handikapp för att lyckas mediat. Här kommer Lillemor in, som arktypen Babba letar efter och på sätt och vis också skapar. Hon är till skillnad från Babba perfekt på bild och handskas förundransvärt bra med media. Med hennes bakgrund är hon den ultimata Personan till författarskapet, enligt Babba:

Jag vet inte om jag redan då ville komma åt den där ådran som hon har, den dramatiska. Hon är en perFormer. En sådan slocknar utan publik. Den talangen är kanske inte medfödd men förvärvas tidigt. En söt flicka lär sig driva upp sina upplevelser så att återgivandet blir hörvärt. (s.15)


Egot, eller Babba är medveten om andra svagheter hos sig själv, fler anledningar till att skaffa sig en Persona. Förutom utseende och social kompetens hindrar hennes enda skräck, nämligen refuseringen, henne också från att klara sig på egen hand. Av sådan har hon dålig erfarenhet och såret den lämnat är svårhäkt: ”[…] när det gällde det jag skrev så var jag så ömtålig att min första refus gjorde mig sjuk. Den var förresten min enda. Hittills” (s.333). I samband med deras debutförsta roman resonerar Babba dock enligt följande: ”Men det var ju Lillemor Troj som skulle få refuseringsbrevet och jag inbillade mig att det skulle göra det uthärdligt för mig” (s.68). Personen, Lillemor blir således Egot:s sköld mot kritik. Och det som drabbar skölden skadar inte personligheten bakom i samma utsträckning. Om en refusering, mot förmodan, skulle bli resultatet av deras inskickade manuskrift skulle författarskapet ändå kunna överleva med hjälp av Lillemors täga. Lillemor förstår sin funktion i efterhand: ”Jag var dockan, inser hon. Mig fick dom sticka nålarna i. Visst tog sticken också på Babba. Men inte i hennes eget kött. De tog i dockhuden och i nerverna under den” (s.198). Egot:s medvetna vision om ett författarskap utmyndar i att Lillemor blir en Persona konstruerad av Babba, en marionett eller scenisk mask som lyder hennes föreställning:
[...] hon är en skapelse av Babba. Som hon går och står har hon kanske blivit det. Om man lägger beslag på någon så tidigt som hon gjorde mig, tänker Lillemor, så tillverkar man inte bara en docka utan en människa. Om man lade beslag på mig så tidigt, tänker Lillemor, så tillverkar man inte bara en docka utan en människa som aldrig kommer att uppföra sig på annat sätt än som hennes utformare förväntar sig av henne. Möjligen kan hon gå sönder. (s.323)


Babba däremot är inte lättkrämd, hon har skärm av sig från sociala förväntningar genom att projicera sin Persona på någon annan. D.v.s. att hon hänför sina undanträngda känslor och tankar kring den sociala rollen till Lillemor. Som det solida Egot kan hon gå rakt på sak utan större hänsyn till normer vad gäller uppförande vilket hon utnyttjar i sina konfrontationer för att skydda Lillemor (Personan) och på så vis även författarskapet (Självet):

Jag kom för att säga att du ska ge fan i att uppträda och ta emot priser för Lillemors räkning.
Det säger du.
Ja, det säger jag för Lillemor vågar inte opponera sig mot dig.
Ja, hon har alltid varit mesig, sa Astrid, lyfte glaset och tog en klunk som inte verkade vara dagens första.
Du skrämer henne, sa jag. Men du skrämer inte mig. (s.225)

Detta efter att Astrid, Lillemors stränga mor, kommit underfund med deras bedrägeri. Hon utgör ett hot och de riskerar att bli avslöjade. I citatet ovan har hon dykt upp på länsteatern i Härnösand för att ta emot Landstingets kulturpris å Lillemors vägnar, utan hennes vetskap (s.220).


Jung ansåg att arketypernas mångfald kunde jämföras med antalet typiska situationer i livet (Nielsen m.fl, 1998) och visst är varken Lillemor eller Babba helt och hållet monotona. Detta är dock de starkast framträdande arketyperna hos dem båda i deras ständigt pågående individuationsprocess som författare.

4.3 Feministiskt perspektiv

4.3.1 Den patriarkala författarvärlden

De misogyna perspektiv som Tenngart (2010) skriver har karakteriserat kvinnan i den mansdominerade kanon sägs grunda sig i att protagonisterna i texterna oftast också varit män. *Grand final i skojarbranschen* bjuder dock på ett motsatt förhållande, där männen i texten blir föremål för blickar tillhörande protagonister och författare som är kvinnor. Bl.a. skildras hur en ”galen” gubbe konfronteras när han smyger i buskagen för att få en titt på Lillemor i bikini (s.58) och hur den manliga juryn lägger hand på kvinnliga affärssängen och kontoristers stjärtar (s.19). Babba hade gärna skrivit om den mansdominerade underhållningsbranschen och den patriarkala översittarmiljö där kvinnan, för att göra karriär, måste uthärda det förtryck som männen utövar. De är oftast smartare än männen men blir oftast inte mer än sekreterare (s.69).


4.3.2 *Den konventionella kvinnan*

Lillemor framstår i mångt och mycket som en produkt av den konstruerade traditionsenliga kvinnan, en bekräftelse på Karin Boyes representationer som problematiserar ett förvrängt kvinnoideal i *Astarte* (1931). Inte bara i form av hennes fromma yttre utan även när det gäller hur Lillemor tror att hon förväntas känna och agera: ”[Hon] Stod där i den där klädsamme blekheten som kom av de moraliska kval hon kände eller i varje fall spelade upp för sig” (Babba, s.268). Lillemor varken vill eller kan vara någon annan och hon vägrar gå med på att hon är falsk, som Babba identifierar henne: ”Hör bara på dig själv och dina små klädsamma utrop: Hur kan du säga så! När du mycket väl vet att det är så” (s.269).

Ömtålig, förvirrad, rådd och sårbar är andra attribut som beskriver Lillemor, svarheter som reducerar kvinnan till ett lägre stående kön gentemot det manliga. Simone de Beauvoir menade att varje människa saknar förutbestämda funktioner, att vi är fria att skapa oss själva (Tenngart, 2010). Lillemor tycks dock vara offer för de förhärrskande konventioner och antaganden gällande kön som Kate Millett diskuterar (Tenngart, 2010) och som Sidonie Smith menar snarare präglas av en social roll istället för individualitet (Bergenmar, 1998). Det är normalt för Lillemor och hon vet ingenting annat. Att vara en god kristen fru hör till hennes viktigaste ansvarsområden som kvinna, och om inte äktenskapet fungerar, så ska åtminstone
fasaden ge sken av det. Detta är stereotypa Lillemor i ett nötskal: ”Hon låtsades fortfarande tro på sitt hopplösa äktenskap. Gud verkade inte aktuell längre fast ibland låtsades hon det också” (s.66).

Om Lillemor kan sägas vara kropp är Babba själv. Hon vägrar underkasta sig den manligt normerade stereotypen. Att hennes egenskaper inte stämmer överens med könsrollen i ett socialt sammanhang struntar hon i. Och vad gäller författaryrket kompletterar hon ju med Lillemors identitet, den förväntade. Hon ser ingen anledning till att försöka ändra på sig, inte minst till sitt yttre: ”Du ska inte gå i en sån där gammal avklippt kappa, sa Lillemor. Då ser du bara större ut. Det tillkommer mig inte att göra mig mindre än jag är, svarade jag” (s.16). Babba tycker sig se igenom allt detta falskspel, alla fasader, ja till och med med fysiska sådana:

Detta är min konst. Jag tycker inte ens att den är svår. Jag kan också penetrera byggnader. Från min utkikspost såg jag huset där en liten professor med ägghuvud genom charmhusetfingret i flickodret fingrade på kuken när man gick igenom Wordsworths Ode to the West Wind. Jag hörde Lillemor yttra sig [...]

Babba tycker sig se igenom allt detta falskspel, alla fasader, ja till och med med fysiska sådana:

Detta redan inledningen av romanen, vid Lillemor och Babbas gemensamma universitet i Uppsala.


4.3.3 Och apparition

Författaren, Babba och Lillemor, är övertygad om att yrkeskvinnan inte har mycket att hämta i karriären så länge hennes utseende inte är tilldragande. De har dock olika förutsättningar och förhållande till de yttre: ”Jag var ju inte vacker, men det var hon [...] I vanliga fall skulle jag inte ha brytt mig om det, men nu var frågan om utseende så viktig, för att inte säga fatal”


någonsin de där som var snygga kunde skänka honom och mer än jag någonsin fått i mitt liv. Ändå hade jag varit långt ifrån vanlottad. (s.297)


4.4 Författarrollen

skrivit kan sådana upproriska drag skönjas och de kommer till uttryck i hennes sarkasm och skarpögda kritik mot de förlegade ideal som författarbranschen representerar.

Den subversiva sidan av författarrollen manifesteras i Babba och den offentliga delen av författarrollen tillskrivs Lillemor. Babba är lättad över att hon har Lillemor som kan vara hennes ansikte utåt i den offentliga världen eftersom det innebär att Babba kan behålla sin anonymitet vilket är det man behöver ha för att kunna skriva, inte självförtroende som Lillemor tror (s.17).

5. Sammanfattande diskussion


5.1 Skönjbara arketyper


5.2 Feministisk applicering

Babba är medveten om sina begränsade yttre egenskaper i en mansdominerad författarvärld. Därför behöver hon Lillemor, för att bli den åtråvärda författare som besitter både de inre och yttre kvaliteterna som behövs för att lyckas. Hon har kommit underfund med att framgång hos de manliga kritikerna, utöver en god skrivarkompetens, kräver att kvinnan kan behaga deras blickar.


fördelar, framför allt för kvinnor, är allmänt känt och uttrycks näst intill ordagrant i romanen. Därmed finns det alltid en part som missgynnas.

5.3 Författare och identitet


Generellt presenteras författaren som en personlighetskluven individ i ett disharmoniskt tillstånd, där det kvinnliga författarskapet är uppsplitrat i kropp och själ, det yttre och det inre, säljaren och skrivaren. Ett schizofrent tillstånd orsakat av sociala normer som i kvinnans fall reser krav på utseendet.
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