

**ATTITYDER GENTEMOT HOMOSEXUELLA MÄN ÄR
INGEN HJÄRTEFRÅGA**

C-uppsats i Psykologi

Camilla Berget & Angelica Månsson

HT-2006

Handledare: Georg Stenberg

**HÖGSKOLAN KRISTIANSTAD
INSTITUTIONEN FÖR BETEENDEVETENSKAP**

ATTITYDER GENTEMOT HOMOSEXUELLA MÄN ÄR INGEN HJÄRTEFRÅGA

Camilla Berget & Angelica Månsson

Undersökningen genomfördes på 77 studenter där fördelningen var 59 kvinnor och 18 män. Studiens syfte och huvudhypotes var att undersöka om det gick att påverka implicita attityder gentemot homosexuella för en kort stund med fakta om homosexuella under en IAT-mätning, detta kunde inte påvisas. En Homosexuell Positiv Skala på 5 item användes som explicit jämförelse till IAT. Stor gradskillnad mellan HPS och IAT gav en låg korrelation dem emellan. Det gjorde att studien kunde styrka Noseks teori (2005) om moderatorer som påverkar förhållandet mellan implicita och explicita attitydmått. Män visade sig vara mer homonegativa än kvinnor i både de implicita och explicita testerna vilket förväntades att hittas. Med studenter som försökspersoner kunde jämförelser göras till de liknande undersökningar som refererats i denna studie.

Nyckelord: Homosexuality, attitudes, IAT, implicit, explicit, moderators

Sveriges befolkning, jämfört med andra länders, har en något positivare attityd till homosexuella men attityden är fortfarande åt det negativa hållet. Generellt sett har den negativa attityden gentemot homosexuella och homosexualitet minskat under de senare decennierna och den fortsätter att minska (Statens Folkhälsoinstitutet – FSI, 2002). Undersökningen grundar sig på explicita svar och genomfördes i Sverige mellan åren 1998 och 2000. Den studien kom fram till att det fanns en negativ attityd gentemot homosexuella. Undersökningen visade att 27 % är negativt inställda i attityden och 25 % är positivt inställda, 37 % säger att de varken är positiva eller negativa. Även bland dem som svarat positivt i sin attityd gentemot homosexuella och homosexualitet fanns det de som svarade att: ”det ges för mycket uppmärksamhet åt homosexuella i media” eller att de tror ”homosexuella har ökat i antal de senare åren”. Är de då verkligen positivt inställda till homosexuella och homosexualitet? Hur kan då deras egentliga attityd mätas? Ett sätt kan vara att göra en implicit mätning, genom exempelvis implicit associations test – IAT.

IAT mäter attityder, de mäts innan attityden går igenom de medvetna kontrollprocesserna. Dessa kontrollprocesser som gör att ting utvärderas innan svaret ges, hinner ske vid explicita tester, IAT undgår denna bias (Nosek, 2005). Testet används inte enbart för att mäta attityder gentemot homosexuella utan även för att mäta attityder gentemot annan etnisk grupp, lukter, maträtter eller färger, användningsområdet är stort (Greenwald, Nosek, Banaji, 1998).

I Tyskland genomförde Steffens (2005) ett IAT för att få fram ett mätinstrument med validitet, för att kunna mäta attityder gentemot homosexuella, som inte var baserat på explicita mätningar. Den undersökningen visade att män var mer negativa än kvinnor gentemot homosexuella män. Attityden till homosexuella kvinnor var lika mellan könen men ändå något negativ. I England genomförde Davies, (2004) en undersökning om attityder gentemot homosexuella genom ett explicit test. Den undersökningen visade (även där) samma resultat, män har en mer negativ attityd till homosexuella män, än mot homosexuella kvinnor. Rohner och Björklund (2006) testade i sin svenska undersökning om IAT hade någon validitet när man mäter attityder gentemot homosexuella. De fann evidens för detta eftersom försökspersonerna var uppdelade i två grupper, en grupp med heterosexuella personer och en med homosexuella personer. Gruppen heterosexuella visade mer homonegativitet än den homosexuella gruppen. Därför ansåg Rohner och Björklund att IAT är ett instrument med validitet för att mäta homonegativitet.

Definitioner

En homosexuell person dras känslomässigt och sexuellt till personer av det egna könet, [...]. Homo-, bi- och heterosexualitet är sexuella läggningar, det vill säga en persons sexuella orientering mot det egna, båda eller det andra könet (Statens folkhälsoinstitut, 2004).

Implicit är en uppfattning som är omedveten eller utan intention och är svår att återberätta. Explicit är en uppfattning som är medveten eller med intention och är lättare att återberätta. Korrelation mellan explicita och implicita tester är låg. Tidigare forskning visar att människan visar upp attityder enligt samhällets normer i de explicita testerna, medan implicita tester tar fram attityder på ett sätt så att de inte kan påverka resultatet (Nosek, 2005). Nosek (2005) har kommit fram till att det finns moderatorer som styr relationen mellan implicit och explicit. Dessa moderatorer är: Self-presentation, Evaluation strength, Dimensionality, och Distinctiveness. Self-presentation är en social önskvärdhet att falla inom samhällets normer. Är denna önskvärdhet stor försvagas korrelationen. Har en person starka åsikter eller uppfattningar som är djupt rotade, exempelvis hjärtefrågor, ger det en högre korrelation. Denna moderator kallas för evaluation strength. Dimensionality ger ingen svagare korrelation om det är en bipolär dimension eftersom de är motpoler, vet man attityden till den ena vet man automatiskt attityden till den andra. I en unipolär dimension kan inte uppfattningen förutses eftersom det ena inte utesluter det andra och detta ger en svagare korrelation. Distinctiveness är att ens uppfattning skiljer sig distinkt från normen. Den uppfattningen har man mycket egenkunska om och känner starkt för, detta ger en högre korrelation.

Attityder

Människan är inte en neutral observatör av omvärlden, hon har attityder gentemot det mesta. Enkelt uttryckt är attityder utvärderingar av människor, objekt och handlingar. En attityd består av tre komponenter som är affektiv, kognitiv och beteende. Attityden kan grunda sig mer eller mindre på den affektiva eller kognitiva komponenten. Beteendekomponenten är en följd av de andra två.

Affektiv komponent är en känslomässig reaktion eller en värdering av objekt, människa eller handling. Den affektiva komponenten kan baseras på exempelvis religiösa eller moraliska uppfattningar, eller sensoriska reaktioner så som smak, lukt, syn, hörsel och känsel. Den kognitiva komponenten är baserad på tankar och uppfattningar som bygger på fakta och/eller kunskap som införskaffats om objekt, människa eller handling. Det kan även ske i en kombination av objekt, människa och handling. Beteendekomponenten är handlingar eller observerbart beteende och kan vara en följd av de affektiva eller kognitiva komponenterna. Attitydbaserat beteende sker enbart när det inte finns någon annan förklaring, människan bedömer vad den tycker, utefter hur den brukar göra, exempelvis jag brukar jogga, därför tycker jag om att jogga (Aronson, 2005).

Studiens syfte

I studien undersöktes i huvudsak attityder gentemot homosexuella. Män är, enligt de refererade artiklar, mer homonegativa än kvinnor, så en hypotes var att finna en könsskillnad i attityden. Hypotesen var också att det skulle finnas medelvärdeskillnader i attityderna mellan den explicita och implicita mätningarna.

Huvudhypotesen i studien var att kunna påverka med faktainformation (RFSL:s faktainformation om homosexuella) den implicita attityden innan och under ett IAT. Fakta ger kunskap, som ger förståelse och en liberalare syn. Därför ansågs att fakta om homosexuella, skulle kunna påverka den implicita attityden till det positiva. Alltså undersöka om det gick att ge en kort positiv effekt på den implicita attityden, men inte att försöka göra någon djup attitydpåverkan.

Studien skulle också undersöka om det gick att styrka Noseks (2005) teori om att låg korrelation mellan implicita och explicita tester beror på de moderatörer han presenterar i sin undersökning och detta eftersom homonegativitet stämmer in på att ge just låg korrelation under inflytande av dessa moderatörer. Self-presentation: det är olagligt att diskriminera minoriteter som till exempel homosexuella i Sverige, alltså bör jag tycka om dem, gör jag inte det anpassar jag mig inte till normen, det finns alltså en social önskvärdhet och det ger en låg korrelation. Evaluation strength: Vi trodde inte att homosexualitet är en stor hjärtefråga för många, mer än för homosexuella själva och de som jobbar aktivt för homosexuellas rättigheter, så det skulle ge en låg korrelation. Dimensionality: Denna fråga är unipolär (Bara för att jag tycker om heterosexuella betyder inte att jag automatiskt hatar homosexuella) och det gör att korrelationen blir låg. Distinctiveness: Om man inte tycker väldigt illa om homosexuella och på så vis skiljer sig distinkt från normen, så svarar man med social önskvärdhet och då blir svaren inte samma över de implicita och explicita testerna (som då ger en låg korrelation).

De äldre försökspersonernas sociala önskvärdhet antas vara stor eftersom de har lärt sig vad som är korrekt i samhället att tycka. Samtidigt som de har äldre generationers attityder med sig och inte har kommit i kontakt med homosexuella i samma utsträckning som unga idag. Hypotesen är att de därför borde svara mer positivt i det explicita testet än i det implicita testet.

Metod

Deltagare

I undersökningen deltog 80 personer, 60 kvinnor och 20 män, som var mellan sju och femtio år, medelåldern var 24 och standardavvikelsen var 9. Tre av försökspersonerna blev borttagna på grund av stort antal felaktiga responser i IAT (den implicita mätningen). Som exklusionsvillkor användes proportion rätt < 65 %, eftersom det indikerade slentrianmässigt svarande med samma tangent till långa följder av stimuli. Deltagarna fick 50 kronor i presentkort i ersättning. Deltagarna hittades genom kontakt med personal på Kristianstads högskola - HKR, vilkas undervisning vi besökte och informerade om vår studie utan att berätta om studiens hypotes (Se bilaga 1). Även en grupp gymnasister deltog som försökspersoner, även de hittades genom personal på HKR.

Mätningar och instrument

Kontrollgruppen fick läsa ett faktablad om grodor taget från Skansenakvariets hemsida (Se bilaga 2) och experimentgruppen läste ett faktablad om homosexuella från RFSL:s hemsida (Se bilaga 3). Enkäten, (Se bilaga 4), bestod av 12st frågor tagna från Greenwalds (1998) webbaserade undersökning samt från Steffens (2005) forskning om homosexuella i Tyskland. Frågorna omarbetades för att anpassas till den svenska kulturen, alla frågor togs inte med eftersom de inte var anpassade efter den svenska lagen. Förändringar på frågorna gjordes också för att undvika eventuella fel i mätningarna och för att ge en neutral fråga. En förändring kunde vara så här, från: "Blir du äcklad av att se ett homosexuellt par kyssas?" till: "Blir du mer äcklad av att se ett homosexuellt par kyssas än ett heterosexuellt par kyssas?". Svaren gavs på en Likert skala från 1 - 6, för att inte få någon neutral mittpunkt. Siffran 1, är lika med "Håller absolut inte med" eller "Undviker absolut" och siffran 6 är lika med "Håller absolut med" eller "Undviker absolut inte". Kön och ålder efterfrågades men frågan om sexuell läggning ställdes inte på grund av rädsla för bortfall.

I IAT mättes det implicita, det som inte kunde påverkas. Deltagarna skulle med snabba tryckningar på de angivna tangenterna, på datorns tangentbord, kategorisera de två olika begreppspar och då kom de implicita attityderna fram. Dessa begreppspar skulle vara motpoler för att ge effekt i IAT. De första begreppsparen var bilder av heterosexuella par och manliga homosexuella par. Det andra begreppsparen var egenskaper som det första begreppsparen kunde eller inte kunde ha, där denna undersökning använde ord som var antingen positiva eller negativa till exempel glad - ledsen.

I undersökningens försök användes fem bilder av manliga homosexuella par och fem bilder av heterosexuella par. Varje par i ena underkategorin matchade ett par i den andra underkategorin: lika många unga par som äldre och lika många av samma ras osv. Bilderna var heller inte av sexuell karaktär, utan bilderna visade enbart ömhet mellan personer. Bilderna var minst 200 * 300 pixlar stora.

IAT bestod av 7 block, det fanns två ordningar av blocken och tilldelningen av dessa ordningar var motbalanserad. Två tangenter användes för att kategorisera orden och bilderna, höger och vänster pil på tangentbordet, som deltagarna använde i testet. Ordningen på hur tangenterna användes skiftades om mellan de sju blocken på ett bestämt sätt. I det första blocket skulle bilderna kategoriseras efter vilken sexuell läggning de på bilderna hade, homosexuellt par och heterosexuellt par. I andra blocket skulle orden kategoriseras efter positiva ord eller negativa ord. I det tredje blocket skulle vänster piltangent tryckas på när bilder av homosexuella par och positiva ord sågs och höger piltangent när heterosexuella par och negativa ord visades. I det fjärde blocket utfördes samma kategorisering som i tredje blocket. Femte blocket, där utfördes samma kategorisering, bilderna, som i block ett, men där bilderna kategoriserades med motsatt piltangent. I block sex skulle bilder på heterosexuella par och positiva ord kategoriseras med vänster piltangent och med höger piltangent skulle homosexuella par och negativa ord kategoriseras. Det sjunde blocket bestod av samma kategorisering som i block sex.

Det som mättes var tiden det tog att trycka på rätt tangent till rätt ord eller bild, (latensmätning). Tangenttryckningarna i de olika blocken jämfördes på två sätt, de mellan block 3-6 och de mellan block 4-7, där jämfördes latensskillnaden, block 1-2 används som övning där inga mätningar upptogs. Alltså jämfördes latensskillnaden mellan blocken för att se om deltagarna tyckte det var lättare att kategorisera homosexuellt par och positivt ord eller heterosexuellt par och negativt ord med jämförelsen heterosexuellt par och positivt ord eller homosexuellt par och negativt ord (Greenwald, Nosek, Banaji, 2003). Testerna där försökspersonerna svarade med latens på under 400 ms eller över 1000ms kasserades, på grund av att försökspersonerna antagligen tryckt innan de hann se bilden eller att de kanske blev distraherade under testningen.

Procedur

Undersökningen skedde vid tre tillfällen, den 8, 15 och den 18 december 2006 i ett labb på Kristianstads högskola. Försökspersonerna togs emot i små grupper då de blev informerade om att de skulle göra ett test på dator och en enkät med papper och penna. Alla blev informerade att de fick lov att avbryta testen när som helst. Alla deltagarna fick ta en lapp med ett nummer på ur ett av två kuvert. Kuverten representerade experimentgrupp och kontrollgrupp vilket deltagarna inte visste om. Beroende på vilket kuvert lappen togs ur blev deltagarna tilldelad antingen kontrolltexten eller experimenttexten. Numren var indelade 1,2 i kuvert ett och 3,4 i kuvert två för att komma i fas med annan motbalansering, sedan fortsatte det så uppåt. Vidare fick de göra enkät och IAT i motbalanserad ordning, jämn sista siffra på lappen ur kuverten fick börja med IAT och udda sista siffra började med enkäten. Alla läste texten innan de gjorde något av testerna. När testerna var klara fick de en debriefing (Se bilaga 5) och sin ersättning samt skriva upp sig på en mail lista om de var intresserade att veta hur studiens resultat skulle bli.

Databearbetning

Data från IAT räknades om till en variabel som kallades d. Den representerade en skala från -1 till 1 där negativa attityder angav värdena -1 till 0 och positiva attityder över 0 och upp till 1. Ur enkäten plockades 5 av 12 frågor ut till en faktor: homosexuell-positiv-skala – HPS och räknades om så att den från enkätens skala på 1 - 6 fick samma

skala som IAT. Fråga tre som var ställd i omvänd ordning (i skalan) vändes så att den anpassades till de övriga frågorna. För att få fram samma skala togs medeltalet på deltagarnas svar på de fem frågorna, minus 3,5 som utgör mittpunkten sedan delat med 2,5 för att få en skala från -1 till 1. På detta sätt blev det en jämförbar variabel att räkna med. Skalan skapades utefter frågorna 3, 7, 8, 10 och 11 och hade en Cronbachs alfa på 0,89 som var en god reliabilitet. Denna HPS används i repeated-measures-analyser tillsammans med d. Faktorn Typ (med två nivåer: implicit och explicit) användes då som inomindividfaktor.

Det gjordes en uppdelning av deltagarna till två grupper, en grupp med personer under 21 och en grupp med personer över 21. Detta gjordes eftersom det fanns en grupp med gymnasister med som deltagare och som troligtvis inte var av samma mognadsgrad, då deras ålder var lägre än övriga i studien.

Resultat

Deltagarvariablerna, kvinnor och män, var inte helt lika i jämförelsen av åldrar, för medelvärden och standardavvikelser, deltagarantal, minimiålder, max ålder och procent på antal kvinnor och män se tabell 1.

Tabell 1. Demografiska variabler

Kön	M	SD	Ålder			%
			N	Min	Max	
Alla deltagare	24,4	8,8	77	17	55	100
Kvinnor	25,5	9,55	59	17	55	77
Män	21	4	18	17	29	23

Beroendevariablerna i undersökningen var Homosexuell-positiv-skala, (som visade på hög reliabilitet, Cronbachs alfa var 0.89) och Implicit attityd test. Medelvärde och standardavvikelser se tabell 2. Dessa visar att explicita och implicita tester inte visar samma resultat på mätning av attityd gentemot homosexuella män. Vilket ger stöd åt hypotesen att det skulle finnas skillnader i dessa.

Tabell 2. Medelvärde och standardavvikelse

Beroendevariablerna	M	SD	N
Homosexuell-positiv-skala	0.61	0.48	77
IAT (d)	-0.36	0.36	77

För att ytterligare belysa skillnaden mellan explicita attityder och implicita attityder, visade t-test att HPS låg signifikant, $p < 0.001$, på den positiva sidan av skalan -1 till 1, de var klart positiva. T-testet visade även att d (IAT) låg signifikant $p < 0.001$ på den negativa sidan av samma skala, den var klart negativ, över hela gruppen av försökspersonerna.

I en envägs mellangrupsdesign ANOVA fick inte huvudhypotesen något stöd, som var att det skulle gå att påverka försöksdeltagarna med faktabladet, att detta skulle ge en positiv men kort påverkan på den implicita attityden innan och under IAT. Det gav ingen effekt med påverkan IAT. $F(1, 75) = 0.04$, $p = 0.839$. Tabell 3.

Tabell 3. Medelvärde och standardavvikelse på variabeln d

	M	SD	N
Experimentgrupp	-0.37	0.06	37
Kontrollgrupp	-0.34	0.06	40

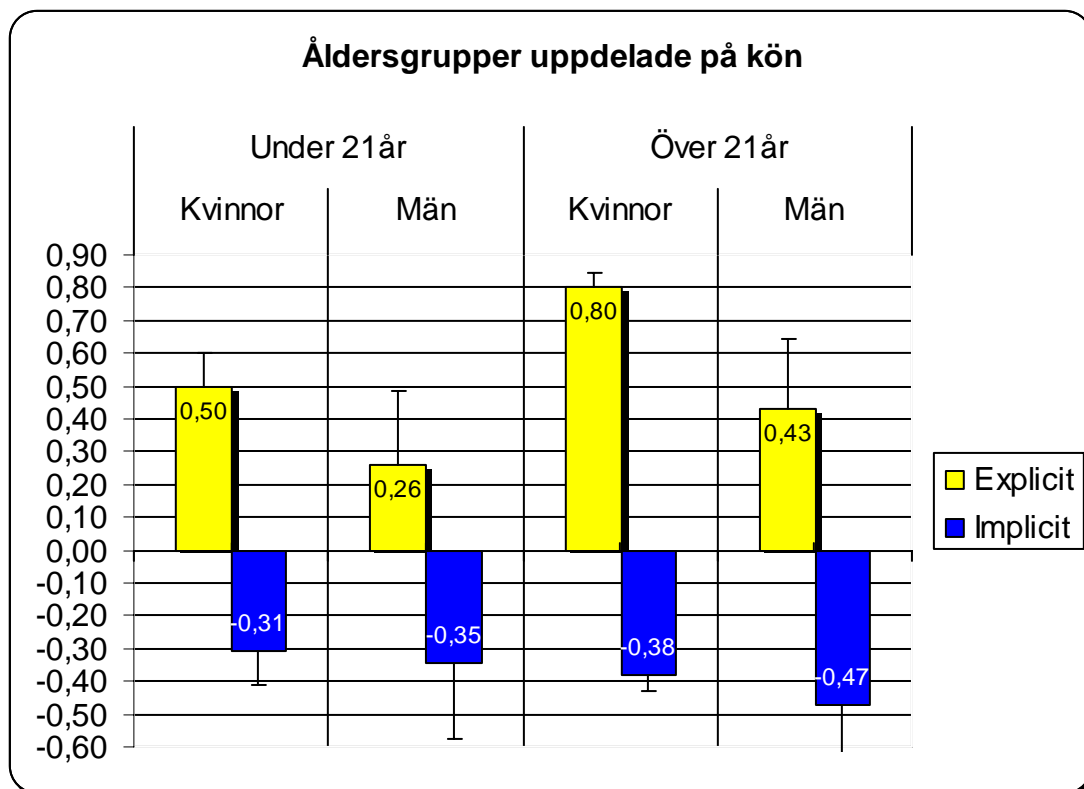
Korrelationen mellan IAT (implicit) och HPS (explicit) var $r = 0.07$, $p = 0.552$. Det fanns inget samband mellan faktorerna, vilket gav stöd till hypotesen att en implicit mätning ger en låg korrelation i jämförelse med ett explicit test, på grund av moderatorerna.

Efter att deltagarna delats upp i kön och åldersgrupper över och under 21år, jämfördes dessa fyra grupper i en Anova för en tresidig blandmodell med två mellanindividfaktorer, ålder och kön, och en inomindividfaktor, typ av mätning (två nivåer: implicit och explicit). Den visade att det fanns en signifikant skillnad mellan IAT (implicita) och HPS (explicita) värden, $F(1, 73) = 132.74$, $p < 0.001$, vilket gav ytterligare stöd åt att det finns skillnader mellan explicita och implicita mätningar som i sin tur, även detta, stöder Noseks teori.

Anovan visades också att det fanns en huvudeffekt av kön, $F(1, 72) = 4.85$, $p = 0.031$. Män hade genomgående mer negativa attityder än kvinnor, i så väl implicita som explicita. Detta gav stöd åt hypotesen att män är mer homonegativa än kvinnor.

Den signifikanta huvudeffekten modifierades av en interaktion Ålder x Typ av mätning $F(1, 73) = 4.6$, $p = 0.035$. Som Figur 1, se sidan 9, visar, hade den äldre gruppen markant positivare explicita attityder än den yngre, precis som förutspåddes. Men skillnaden i de implicita attityder var inte speciellt stor mer än mellan kvinnor under 21 och män över 21, där det var markant skillnad.

I gruppen män "Under 21" fanns den allra minsta differensen mellan den implicita och explicita mätningen. I gruppen kvinnor "Över 21" var differensen störst mellan explicit mätning och implicit mätning.



Figur 1

Figuren visar medelvärden i var och en av de fyra grupperna, samt standardavvikelse med spröt. Staplarna är indelade på kön och ålder.

Resultat i undersökningen som inte tillhör hypoteserna och som inte har någon signifikans nämns ej.

Diskussion

Studiens huvudhypotes, att kunna påverka den implicita attityden positivt innan och under ett IAT, fick inget stöd. Vi hade hoppats att faktainformationen skulle påverka resultatet, eftersom kunskap ökar förståelse. På grund av att vi inte ville ha en negativ påverkan i resultatet gavs försökspersonerna neutral fakta istället för att sätta in dem i en situation så som görs vid en kontextpåverkan. Kontext är ett sammanhang mellan person och situation. När kontext används vid en testning ska försöksledaren försöka sätta in försöksdeltagaren i en situation som skulle kunna påverka mätningen. För att undvika okontrollerbara faktorer som denna procedur skulle kunna medföra, valdes istället att använda neutral fakta, "eftersom kunskap ökar förståelse". Vidare, för att göra en attitydpåverkan, speciellt då på det implicita, kräver exempelvis egen motivation till att ändra sin attityd, återkommande interaktioner med homosexuella och passande argument för person och situation (Aronson, 2005). För att vår hypotes eventuellt skulle ha fått stöd, borde vi exempelvis låtit försökspersonerna läsa mer fakta och där fakta hade mera tyngd om homosexuella och låtit dem göra detta under längre tid. Det fanns ingen möjlighet till detta, dels för det är svårt att få försöksdeltagare att ställa upp på en tidskrävande studie och för att laboratoriet som användes inte var tillgängligt i den utsträckning det hade krävt.

I korrelationen mellan implicit och explicit fanns det inget samband mellan faktorerna. Det hade vi heller inte förväntat oss att finna, i enlighet med hypotesen. Att sambandet inte fanns styrker Noseks moderator teori, så som vi har tolkat dem (Nosek, 2005). Den signifikanta skillnaden mellan HPS och d (IAT) som hittades i ANOVAN styrker även detta Noseks teori.

Jämförelsen av de fyra grupperna i Anovan visade på en signifikant skillnad mellan IAT och HPS värden. Vilket även det gav stöd åt hypotesen att det är en skillnad mellan implicita och explicita mätningar. Huvudeffekten som fanns mellan könen modifierades till en interaktion Type * Åldersgrupp. Den visade att den äldre gruppen angav i sina explicita svar att de var mer positiva i attityden än de yngre, medan i de implicita svaren var skillnaden inte lika stor mellan grupperna så som vi skrev i hypotesen. Att människor visar upp en sida som de lärt sig är acceptabel enligt den svenska normen (att följa den svenska lagen angående homosexualitet), tror vi är en anledning till varför den äldre gruppen svarar mer positivt är den yngre. Vidare varför de yngre deltagarna visar en något mera negativ explicit attityd kan vara att de har en annan norm (innegrupp, utegrupp (Aronson, 2005)) att leva efter. Det kan handla om att man vill passa in i den normala gruppen, och inte "sticka ut" eftersom det skulle kunna innebära att bli utesluten ur sin innegrupp. Det skulle även kunna vara att de i den yngre gruppen fortfarande är påverkade av sin uppväxt och fostran från samhället och familjen, eftersom killar förväntas bete sig på ett visst sätt på grund av könsroller som Davies (2005) också skriver om i sin artikel.

Huvudeffekten av kön i Anovan visade på att män genomgående var mer negativa i attityden gentemot homosexuella än kvinnorna, både i den explicita och implicita mätningen. Detta går helt i linje med tidigare studier och styrker hypotesen.

Medelvärdena på beroendevariablerna visar att explicit svarar en person på ett sätt medan implicit blir det ett annat resultat. Detta går helt i linje med andra studier vi refererade till i artiklar, i inledningen och styrker hypotesen att detta skulle finnas.

Kritik till studien

Reliabiliteten i IAT ligger på en låg nivå och det betyder att undersökningen bör göras flera gånger för att kunna styrkas. Validiteten att testa implicita attityder gentemot homosexualitet med IAT fungerar bra men begränsas av reliabiliteten (Steffens, 2005).

Önskvärt vore om vår studie innefattat fler och äldre män, då grupperna äldre och yngre antagligen blivit mer särskiljda. Varför den innefattade så få män (18 av 77 deltagare) kan ha att göra med att de klasser vi fick besöka för att värva deltagare, innefattade mest kvinnor.

En del av studierna som refereras i inledningen om attityder gentemot homosexuella, använder sig av ett bekvämlighetsurval av deltagare, nämligen studenter. Detta har även vi gjort trots att studenter ofta har en liberalare attityd till (bland annat) homosexuella. Som Davies (2005) även skriver i sin studie så är det intressant att jämföra resultaten med andra studenter i liknande undersökningar.

En pilotstudie borde ha genomförts för att se om frågorna mätte det de skulle mäta och baserats på en klarare negativ – positiv skala. Det borde även ha gjorts en pilotstudie på orden och bilderna till IAT, eftersom vi med säkerhet inte kan säga att orden eller bilderna visade det de skulle. Detta tror vi inte har skett, då enbart en person av deltagarna kommenterat bilderna i efterhand. Denna person tyckte att den ena bilden på ett av de homosexuella paren såg heterosexuella ut. På grund av tidsbrist gjordes ingen pilotstudie.

För vidare forskning

Tidigare forskning gällande attityder gentemot homosexualitet visar att äldre män har en mer negativ attityd än yngre, detta visar bland annat den svenska undersökningen ifrån FSI (2002). Den säger att män födda 1960 och senare, är mer positiva än män födda 1945 och tidigare. Det hade varit intressant att göra vår studie (utan någon påverkan) med en grupp män i samma åldersindelning och se vilket resultat det hade givit. Hade det matchat resultatet från denna studie eller hade något annat visat sig eftersom det då skulle använt IAT?

Det hade även varit intressant att göra en studie där studien kunde ha generaliserats över svenska befolkningen, för att se hur positiva eller negativa svenskarna egentligen är till homosexuella, i den implicita attityden. Det har gjorts explicita undersökningar redan, så det vore då intressant att jämföra dessa resultat av explicita mätningar med ett implicit test.

Skalan som gjordes i denna studie hade varit intressant att vidareutveckla för att få fram en svenskanpassad skala. Som anpassas efter det svenska språket, den svenska lagen och våra normer men även där en klarare negativ och positiv sida finns i svaren på frågorna.

Avslutningsvis kan konstateras att de flesta hypoteserna fick stöd i studien. HPS som skapades i denna studie gjorde det lättare att se skillnaderna (i siffror) mellan explicita och implicita mätningarna eftersom samma värde användes i båda variablerna.

Referenser

Aronson, E., & Wilson, T. D., & Akert, R. M. (2005). *Social psychology. Attitudes and attitude change: Influencing thoughts and feelings*. (sid.199-235). Upper saddle river, New Jersey.

Davies, M., (2004). Correlates of negative attitudes toward gay men: Sexism, male role norms, and sexuality. *The Journal of sex research*, 41, number 3, 259-266.

Statens folkhälsoinstitut (2004) *Homosexuellas rättigheter*. Sverige. Sandvikens tryckeri.

Greenwald, A., Nosek, B., Banaji, M., (1998) *Implicit association test*. Hämtad december 2006, från <https://implicit.harvard.edu/implicit/demo/>

Greenwald, A., Nosek, B., Banaji, M., (2003) Attitudes and social cognition. Understanding and using the implicit association test: I. an improved scoring algorithm. *Journal of personality and social psychology*, 85, 2, 197-216.

Nosek, B. A., (2005). Moderators of the relationship between implicit and explicit evaluation. *Journal of experimental psychology: General*, 134 No. 4 565-584.

Rohner, J. C., Björklund, F. (2006). Personality and Social Sciences: Do self-presentation concerns moderate the relationship between implicit and explicit homonegativity measures? *Scandinavian Journal of Psychology*, 47, 379–385.

Statens folkhälsoinstitut (2002) *Föreställningar/Vanföreställningar; Allmänhetens attityder till homosexualitet*. Sverige. Kristianstads Boktryckeri AB.

Steffens, M. C. (2005) Implicit and explicit attitudes towards lesbians and gay men. *Journal of homosexuality*, 49, 2, 39-66