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Abstract


Resultatet visar att utbildning, kollegor och elevernas behov är faktorer som påverkar valet av metod/metoder.
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1. Inledning


2. Syfte

3. Pedagogisk relevans
För pedagoger, och framförallt blivande pedagoger, kan det vara av stor vikt att få denna insikt kring läs- och skrivinlärningsmetoder. Kunskap inom området kan vara viktig att skaffa sig för att på bästa sätt kunna hjälpa elever att lära sig läsa och skriva. Om det visar sig att en viss metod är väl representerad i skolorna kan detta vara en antydning att den blivande pedagogen att det är en fungerande metod som skulle kunna användas. Om det skulle visa sig att de flesta pedagoger använder sig av en blandning av två eller flera metoder kanske det gör att den blivande pedagogen vågar blandas och varva metoderna. Förhoppningsvis skall denna undersökning ge blivande pedagoger en djupare kunskap i olika läs- och skrivinlärningsmetoder samt hur de används i praktiken.

4. Disposition
I forskningsbakgrunden kommer en kort genomgång av hur synen på lärandet har utvecklats genom historien. Mer ingående presenteras läs- och skrivinlärningsteorier samt resultat av tidigare undersökningar i ämnet. Därefter kommer några metoder och modeller för läs- och skrivinlärning att presenteras. Metoderna presenterar de olika läs- och skrivinlärningsteorierna. I den empiriska delen kommer undersökningen att redovisas. En
jämförelse av undersökningens resultat kopplat till teorin kommer att göras i diskussionen. Efter detta kommer en slutsats och examensarbetet avslutas med en sammanfattning.

5. Begreppsdefinitioner
Två centrala begrepp inom läs- och skrivinlärningen är syntetisk inlärningsprincip och analytisk inlärningsprincip. Därför ges definitioner av dessa för att förhindra eventuella missförstånd.

5.1 Syntetisk inlärningsprincip

5.2 Analytisk inlärningsprincip

6. Forskningsbakgrund
De olika läs- och skrivinlärningsmetoderna bygger på olika lärandeteorier och läs- och skrivinlärningsteorier. Nedan introduceras olika lärandeteorier och läs- och skrivinlärningsteorier för att ge en förståelse för de olika läs- och skrivinlärningsmetoderna samt kunna placera in dem i ett teoretiskt sammanhang.

6.1 Lärandeteorier
kunskap som finns latent inom den lärande. Utbildningen sker genom lek och självverksamhet (Stensmo, 1994).


Jean Piaget (1896-1980) var en schweizisk forskare och har en kognitiv konstruktivistisk kunskapsteori, att den lärande skall vara aktiv. Piaget var aktiv från 1930-talet fram till sin


### 6.2 Läs- och skrivinlärningsteorier


### 6.3 Forskares åsikter kring läs- och skrivinlärning och dess metoder


6.4 Tidigare undersökningsslutat

Forskning tyder på att elevers fortsatta språkutveckling i stor grad hänger på deras första lärandemöte med skriftspråket. Det är således av stor vikt att detta första möte ger eleven en positiv inställning till skriftspråket (Skoog, 2003). För att utveckla skriftspråket skall mycket av tiden i skolan läggas på läsning av skönlitteratur och eget skrivande. Resultat och analyser av observationer visar på att helheten och förståelsen är av stor vikt för elevernas läs- och skrivinlärning (Bergöö m.fl. 1997).


### 6.5 Syntetiska inlärningsprincipen

6.5.1 Fonologiska metoden


6.5.2 Bornholmsmodellen

elevernas språkliga medvetenhet vilket han förebygga att elever senare hamnar i läs- och skrivsvårigheter.

6.5.3 Wittingmetoden


Metoden är indelad i tre faser, förberedelsearbetet, den egentliga läs- och skrivinlärningen samt den självständiga läsningen och skrivningen.


I den sista fasen skall eleverna utveckla sitt självständiga läsande genom att läsa skönlitterära böcker samt faktaböcker. Även elevernas skrivande skall utvecklas, detta görs genom att de får skriva fritt och prova sig fram. Läraren stödjer eleverna genom att ge dem stavningsprinciper och regler för stavning. Eleverna blir stegvis bättre och utvecklas i sin egen takt till läsare och skrivare (Ejeman & Molloy, 1997).

6.6 Analytiska inlärningsprincipen


6.6.1 Läsning på talets grund

Läsning på talets grund, kommer i uppsatsen hårdarebenämns som LTG. LTG är en läsinlärningsmodell som bygger på den analytiska inlärningsprincipen och utgår ifrån elevernas eget språk. Leimar skapade idén och metoden till LTG och är författare till boken Läsning på talets grund. Leimar menar att skolan bör ha en friare läsmetodik, en läsinlärningsmetod bör främja individualisering och utgå ifrån elevens lust att vilja lära.


och lär av varandra. Vid utdelning av remsorna har pedagogen en möjlighet att individualisera svårighetsgraden för varje elev, utan att ”utpeka” någon elev.


Eleverna möter från början alla bokstäverna i alfabetet, de lärs inte in i en speciell ordning utan varje elev ”tar till sig” bokstäverna en efter en i takt med att eleven är mogen för det. Parallellt med läsinlärningen får eleverna skriva fritt. Enligt metoden utvecklas läsning och skrivning hand i hand. Eleverna stimuleras till att läsa genom att böcker finns tillgängliga för dem hela tiden i klassrummet (Leimar, 1974).

### 6.6.2 Kiwimodellen

och berättelser men även faktaböcker som bygger på kiwimodellen. Det finns även böcker som integrerar skrivning och brukar gå under benämningen *Att läsa och skriva tillsammans*.


Nästa fas är utforskarfasen vars syfte är att ge eleverna en förståelse för sambandet mellan bokstavssymbolen och ljudet samt hur man ljudar samman bokstäver till ord. Elever som

befinner sig i samma läsutvecklingsstadium delas in i mindre grupper. Läshandledningen i varje grupp anpassas efter elevens behov. Pedagogen skall försöka undvika att lotsa eleven utan istället låta eleven prova sig fram och ta eget ansvar för sitt läsande samtidigt som pedagogen fins till hands som stöd. Vid vissa tillfällen delas eleverna från olika läsutvecklingsstadium in i samma grupp där syftet är att eleverna skall lära av varandra. Syftet med den självständiga fasen är att eleverna skall utveckla sin läsning, få flyt i läsningen samt känna sig som läsare (Björk & Liberg, 1999).

6.6.2.1 Running Records


7. Problemprecisering

För att få kunskap om vilka läs- och skrivinlärningsmetoder som används i praktiken, hur de används och varför behöver en del frågor besvaras. Forskningsbakgrunden har givit den grundläggande kunskap om olika lärandeteorier, läs- och skrivinlärningsmetoder samt forskares syn på läs- och skrivinlärning som behövs för att kunna genomföra en empiriskundersökning. De frågor som behöver besvaras för att uppsatsens syfte skall uppnås är:

◊ Vilka läs- och skrivinlärningsmetoder används i praktiken?
◊ Finns det någon metod som används i större utsträckning än någon annan och i så fall vilken?
◊ Hur används metoderna i praktiken?
◊ Finns det lärare som blandar olika metoder och i så fall hur?
◊ Vilka faktorer påverkar deras metodval?
8. Metod
För att få veta vilka läs- och skrivanlärningsmetoder som används i praktiken använde jag mig av en kvantitativ undersökningsmetod, enhet som delades ut till pedagoger på olika skolor. För att få veta hur dessa läs- och skrivanlärningsmetoder används och för att få veta varför valet föll på dessa metoder så genomfördes även individuella intervjuer med verksamma pedagoger.

8.1 Val av metod


8.2 Urval
De fyra kommunerna som låg till grund för undersökningen valdes för sitt geografiska läge. På så sätt skulle undersökningen gå att genomföra rent praktiskt. Kommunerna är även relativt lika i storlek, mellan 15 000 och 25 000 invånare. Uppbyggnaden av kommunerna påminner också om varandra, en större centralort omgärdad av flera mindre orter. I varje kommun valdes tre skolor ut, en bokskola, en skola i mindre ort än centralorten samt en skola i centrum av centralorten. Anledningen till detta var att få ett brett spektrum av både elevunderlag och pedagoger. Genom detta urval kan exempelvis skolorna i centrum jämföras
med byskolorna och även en jämförelse kan göras mellan skolorna utifrån vilken kommun de ligger i. Alla pedagoger som arbetar på de totalt tolv skolorna och som arbetar med läs- och skrivinlärning blev tillfrågade att göra enkäten. Utifrån svaren på enkätens fråga sju, vilka av dessa läs- och skrivinlärningsmetoder använder ni, valdes pedagoger ut till intervju. Syftet var att få intervjuer med olika synsätt på läs- och skrivinlärning.

8.3 Genomförande
Undersökningen genomfördes under flera veckors tid. Först delades enkäter ut till de tolv skolorna och utifrån enkätens svar valdes pedagoger ut till intervju.

8.3.1 Enkäter

8.3.2 Intervjuer

9. Resultat och analys
Utifrån enkäter och intervjuer har svaren sammanställts och resultatet redovisas utifrån forskningsfrågorna: Vilka läs- och skrivinlärningsmetoder används i praktiken, hur används de och varför?

9.1 Vilka metoder används i praktiken?
Tillsammans har de 63 pedagogerna satt 194 kryss på olika metoder som de använder sig av. Det vill säga att varje pedagog i genomsnitt använder sig av mer än tre olika metoder vid läs- och skrivinlärning. 98 av dessa kryss är för metoder som bygger på den synetiska inlärningsprincipen och 96 av dessa kryss är för metoder som bygger på den analytiska
inlärningsprincipen. Detta visar att metoder som bygger på den syntetiska inlärningsprincipen är ungefär lika populär som de som bygger på den analytiska inlärningsprincipen.

Om man utgår ifrån svaren på enkäterna så är den fonologiska metoden den populäraste metoden. Utifrån enkäterna har 54 av de 63 pedagogerna svarat att de bland annat använder sig av den fonologiska metoden. LTG är den näst populäraste metoden, 51 pedaggor har svarat att de använder sig av denna metod. På tredje plats kommer Bornholmsmodellen med 40 användare av de 63 pedagogerna. Efter det kommer Kiwimodellen med 28 av de 63 pedagogerna. Näst minst använd är således Running Records/Reading Recovery, 17 av de 63 pedagogerna använder sig av denna metod och av dessa 17 pedagogar arbetar sju som specialpedagoger. Metoden med minst antal användare är Wittingmetoden som har endast fyra användare bland de 63 pedagogerna. Av dessa fyra användare är samtliga specialpedagoger.

Tabell 1: Vilka läs- och skrivinlärningsmetoder använder Ni?


I enkätundersökningen visar det sig att fyra av de 63 pedagogerna använder sig enbart av en metod vid läs- och skrivinlärning. Tre av dessa fyra pedagoger arbetar med förskoleklass och använder sig enbart av Bornholmsmodellen och arbetar med Trulle materialet (ett läromedel om språklig medvetenhet som bygger på Bornholmsmodellen). Den fjärde pedagogen har arbetat med läs- och skrivinlärning i över 30 år och använder sig enbart av den fonologiska metoden.

I enkäten kunde pedagogen skriva in annan metod än ovan nämnda, ingen av pedagogerna har gjort detta. Slutsatsen kan då dras att metoderna som tagits upp i uppsatsen är de metoder som används i praktiken på de skolor undersökning genomfördes.


Gör man en jämförelse mellan vilka metoder som används i de olika kommunerna kan man se vissa skillnader. Den fonologiska metoden används i genomsnitt av 86 % av de pedagoger som svarat på enkäten. I kommun A är 95 % av pedagogerna som deltog i undersökningen användare av denna metod och i kommun B är det 87 %. I kommun D är hela 100 % användare av metoden men i kommun C är det enbart 60 % som anser sig använda sig av den fonologiska metoden. Kommun C är den enda kommunen som inte har den fonologiska metoden på första plats, den kommer först på delad tredjeplats.
Tabell 2: Procentuell andel användare av den fonologiska metoden i kommunerna.

Det går bara att spekulera i varför denna skillnad finns mellan kommunerna. Om en jämförelse görs mellan de två kommunerna i andra frågor så kan man se att i kommun D har pedagogerna, som deltagit i undersökningen, i genomsnitt kortare erfarenhet av läs- och skrivinlärning. I kommun D har femte pedagog arbetat med läs- och skrivinlärning i över 20 år. I kommun C däremot har var tredje pedagog arbetat i över 20 år med läs- och skrivinlärning. Undersökningen visar även att pedagogerna i kommun C känner sig bekvämare med läs- och skrivinlärning än vad pedagogerna i kommun D gör. I enkäten skulle pedagogen svara på om hon kände sig bekväm med att arbeta med läs- och skrivinlärning. Alternativet som passade pedagogen bäst skulle ringas in. Alternativen var 1-6 där 1 stod för stämmer inte alls och 6 stod för stämmer helt. I kommun C har 84 % ringat in alternativ 5 eller 6, medan i kommun D var det 60 % som valt dessa alternativ. Kan det vara så att pedagoger med kortare erfarenhet och som känner sig mindre bekväma med läs- och skrivinlärning väljer en traditionell och strukturerad metod som den fonologiska metoden?

Utgår man ifrån Running Records/Reading Recovery så använde sig pedagoger i tre av kommunerna av denna metod, antal användare ligger mellan 33-37 % av de pedagoger som deltagit i enkäten. I den fjärde kommunen, kommun B, är det inte någon som använder sig av denna metod. Även här är det svårt att dra en slutsats om varför så är fallet. Om man studerar på antalet användare av Kiwimodellen så är även det lågt i jämförelse med två av de andra kommunerna. Kan det vara så att de inte har tillräcklig kunskap kring det arbetssätt man har i Nya Zeeland när det gäller läs- och skrivinlärning eller kan det vara så att de inte anser att dessa metoder är bra för dem?
Utgår man ifrån skolorna inom kommunerna kan man se ett fåtal mindre skillnader där någon skola sticker ut jämfört med de övriga skolorna. I kommun A utmärker sig skolan på den mindre orten där 100% av pedagogerna som deltog i enkäten har svarat att de använder sig av Kiwimetoden. Ingen annan skola i kommunen använde sig av metoden utöver det totala genomsnittet. Anledningen till detta skulle kunna vara att skolan kanske köpt in materialet och att samtliga pedagoger deltagit i kurser om metoden. I kommun B så bröt skolan i centralorten mönstret, där var Bornholmsmodellen den mest använda metoden. Anledningen till detta kan vara att på skolan använder man Trulle-materialet även i årskurs ett och två. Trulle-materialet bygger på Bornholmsmodellen och undersökningen visar sig att materialet oftast används endast i förskoleklass. Även i kommun C används Bornholmsmodellen mer på en skola än de övriga, i skolan på den mindre orten använder samtliga pedagoger sig av metoden. Till skillnad från skolan i kommun B så använder de sig enbart av Trulle-materialet i förskoleklass på denna skola. Det tyder på att teorin om att läromedlet är en avgörande faktor kanske inte håller i detta fall.

Utifrån skolornas placering i respektive kommun så kan andra jämförelser göras. Samtliga byskolor är väldigt snarlika i sina val av metoder. Dock är det en skola som sticker ut, byskolan i kommun C, där endast 33% använder sig av den fonologiska metoden medan i övriga byskolor använder sig samtliga pedagoger sig av metoden. När det gäller skolorna i centralorterna så är det återigen skolan i kommun B som sticker ut med sina många användare av Bornholmsmodellen. På de övriga skolorna i centralorterna ligger Bornholmsmodellen på tredje plats men i kommun B ligger den på första plats. Utifrån skolorna på de mindre orterna så är det två skolor som skiljer sig från de övriga, skolan i kommun A där 100% av pedagogerna använder sig av Kiwimodellen samt skolan i kommun C där samtliga pedagoger använder sig av Bornholmsmodellen. Genom detta kan slutsatsen dras att de skolor som sticker ut gör det oavsett om man jämför inom kommunen eller utifrån skolans placering i kommunen.

9.2 Hur används dessa metoder?
Utifrån både enkäter och intervjuer framkom det att de flesta pedagogerna som deltog i undersökningen har arbetat fram sina egna sätt att arbeta med läs- och skrivinlärning utifrån en blandning av befintliga metoder och modeller. De menar att genom erfarenhet förändras arbetssättet för att förbättra och förenkla både för sig själv och för eleverna. Det händer även att man ändrar sitt arbetssätt utifrån klassen man arbetar med.

Att man använder sig av mer än en metod åt gången verkar vara mer en regel än ett undantag, 94 % av pedagogerna i undersökningen gör detta. Ett exempel är pedagogen i intervju 1:


Pedagogen i intervju två berättade att hon arbetade med flera metoder samtidigt:


Samtliga intervjuade pedagoger menade att genom att använda sig av flera olika metoder stimuleras eleverna och pedagogen när lättare ut till alla eleverna. Valet av metod/metoder utgår ifrån elevergruppen. Ibland kan vissa metoder användas speciellt för enskilda elever. Allt handlar om att möta eleverna och låta dem lära sig utifrån sina egna förutsättningar. En pedagog förklarade på detta sätt:

Med åren har jag lärt mig vilken blandning av metoder som brukar fungera bäst, denna blandning kan förändras ibland beroende på elevergruppen men det är mindre förändringar. (intervjuad klasslärare)

Utifrån detta kan man dra slutsatsen att de flesta pedagoger med tiden arbetar fram sitt eget arbetssätt med oftast mer än en metod, detta arbetssätt kan förändras beroende på klassen som undervisas.
Specialpedagogen som intervjuades menar att man i de flesta fall klarar sig med metoder som bygger på den analytiska inlärningsprincipen och att det är endast vid särskilda behov som andra metoder krävs. Om de metoder som bygger på den analytiska inlärningsprincipen används rätt, att man börjar med helheten, bryter ner till delarna och sedan återgår till helheten, så kan de flesta elever läsa sig att läsa och skriva genom detta. Dock finns det ibland vissa elever som behöver lära sig delarna först, då använder man metoder såsom den fonologiska eller Witting. Ibland kan det räcka genom att arbeta med den språkliga medvetenheten genom Bornholmsmodellen.

Flera pedagoger låter eleverna från början ”läsa” och ”skriva” och på det sättet utvecklas eleverna och lär sig genom att läsa och skriva genom att använda sig av skriftspråket. En pedagog uttryckte det så här:

Jag lär inte eleverna läsa och skriva, de lär sig själva genom att läsa och skriva. Jag som pedagog tillhandahåller olika verktyg för att hjälpa dem på vägen men det är eleverna själva som gör jobbet. (intervjuad klasslärare)


Ur intervjuerna framkommer det att pedagogerna utifrån flera olika läsin- och skrivinlärningsmetoder skapar sin egen sätt att arbeta med läsin- och skrivinlärning. Ofta är det en blandning av delar från olika metoder. LTG är en väldigt populär metod men ingen av de intervjuade använde sig av hela metoden utan endast några av faserna. Samtliga använder sig
av fas ett och två men det är bara några som använder sig av fas tre och samt vissa delar av fas fyra. Ingen av de intervjuade pedagogerna använder sig av ordsamlingslådan som ingår i fas fem. Andra metoder som det är populärt att ta övningar ifrån är bland andra Bornholmsmodellen. Samtliga av de intervjuade använde sig i någon mån Bornholmsmodellen, vissa mer än andra, dock var det ingen som följde arbetsschemat till punkt och pricka utan samtliga valde ut vissa övningar som de ville använda sig av i undervisning av den språkliga medvetenheten. I undersökningen framkommer även att de flesta som använder sig av Reading Recovery inte använder sig av Running Records vilket visar på att pedagoger endast väljer de delar de vill använda sig av från de olika metoderna. Anledningen till detta är enligt de intervjuade pedagogerna att de vill ha ett arbetssätt som de trivs med och tror på samt att det är ett sätt att möta varje eleve individuella behov.

Sammanfattningsvis kan man utifrån intervjuerna säga att pedagogerna använder sig av mer än en läs- och skrivinlärningsmetod, de tar de delar som de tror på av olika metoder och modifierar dessa delar till ”sin egen metod” vid läs- och skrivinlärning. De anser även att det är viktigt att få in leken i lärandet, detta gör flera av dem genom musik.

9.3 Varför används just dessa metoder?
Det började med att pedagogerna på frågan om varför de valt metoden/metoderna svarade att metoden/metoderna passar deras pedagogiska grundsyn och hur de vill att undervisningen skall se ut. I intervjuerna lyftes tankar fram kring lärandeteorierna och vilka teorier pedagogerna tror på. Här ansåg samtliga intervjuade att de var anhängare av den kognitiva konstruktivistiska teorin. Ingen av de intervjuade ansåg att den behavioristiska teorin var en teori att föredra. När frågan kom om varför de har just den synen på undervisningen och lärandeteorierna så visade det sig att de flesta menade att de hade skapat sin pedagogiska grundsyn under lärarutbildningen. Av de tio pedagogerna var det enbart två som menade att deras pedagogiska syn inte formats under utbildningen utan att de redan före utbildningen hade en uppfattning om hur de ville undervisa. Dessa två pedagoger hade arbetat som pedagog innan utbildningen. Det visade sig utifrån intervjuerna att utbildningen har stor påverkan i val av metoder. Pedagogerna menade att det var då som man skapade sig en uppfattning om hur man vill undervisa och det är svår att senare ändra på den. De äldre pedagogerna menade att deras syn på inlärning inte ändrats med tiden men att synen på olika metoder har ändrats. Som en äldre pedagog sa:
När jag utbildade mig var det LTG som gällde och inget annat, nu är det ok att ha flera olika metoder som man arbetar med samtidigt. Detta är ju något jag har ändrat mig efter fast jag har ju inte ändrat min grundsyn, jag tror fortfarande på den analytiska inlärningsprincipen. (intervjuad klasslärare)

Kollegor och arbetslag har enligt pedagogerna även en stor betydelse vid metodval. Med hjälp av deras påverkan vågar man prova nya metoder. De pedagoger som blev intervjuade menade att vid byte av arbetsplats eller att nya kollegor kom till arbetslaget så påverkades man av nya arbetsätt och idéer. Nyutbildade kollegor kan påverka de andra i arbetslaget. Det kunde vara så att man fick tips av en kollega om en metod eller ett arbetsmaterial och valde då att ta en kurs i metoden. En pedagog uttryckte det så här:

Jag fick tips av en kollega om Kiwimodellen och tyckte att den låt spännande. Jag gick på en fortbildningskurs och tyckte att arbetssättet verkade bra och har nu anammat en del av tillvägagångssättet från den metoden. (intervjuad klasslärare)

En annan berättade om hur det gick till när de började arbeta med Kiwimetoden på deras skola:

Vi fick en ny specialpedagog som berättade om metoden. Vi hade ju redan hört talas om den men ingen av pedagogerna på skolan hade arbetat med den tidigare. Specialpedagogen berättade om metoden och anmälde alla klasslärarna till en fortbildningskurs. Samtliga pedagoger var positiva till arbetssättet så materialet beställdes till alla arbetslagen.(intervjuad klasslärare)

Här kan slutsatsen dras att utbildning och kollegor har stor påverkan i val av metod. Alltså har forskningsrön, fortbildning och läromedelsförsäljare mindre betydelse vid pedagogens val av läs- och skrivinlärningsmetod.

Flera pedagoger påpekade även vikten av att känna sig trygg med metoden man väljer att arbeta med. De menade att det är bättre att arbeta med en metod som man är bekväm att använda sig av än att välja samma metod som pedagogen i klassrummet bredvid och sen inte känna sig säker med metoden. "Eleverna märker av om pedagogen inte känner sig trygg med metoden och därmed kommer inte undervisningen få ett önskvärt resultat" menar en av pedagogerna. Detta kan tolkas som att pedagogens inställning till metoden bör spela roll vid val av metod.

Som tidigare nämnts använder pedagogerna oftast mer än en metod och valet av dessa metoder är enligt pedagogerna som deltagit i intervjuerna för att de kompletterar varandra, täcker upp olika områden och ger en bredd i undervisningen. En pedagog ansåg att:

Mitt val att blanda den fonologiska metoden med LTG är medveten, på det sättet når jag de elever som lättast lär utifrån helheten men även de elever som lär bäst genom den mer syntetiska fonologiska metoden. (intervjuad klasslärare)
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Sammanfattningsvis visar undersökningen att pedagogerna väljer metoder utifrån sin syn på lärandet, som oftast grundlades under utbildningen, och viken för att möta varje elevers individuella behov. Dock spelar även kollegor och pedagogens egen trygghet en stor roll, minst roll spelar fortbildning och läromedelsförsäljare.

9.4 Sammanfattning av undersökning
Den fonologiska metoden och LTG är de läs- och skrivinlärningsmetoder som överlag används mest i praktiken, detta kan dock skilja sig mellan olika skolor. Det är mycket vanligt att pedagoger använder sig av mer än en metod, i genomsnitt använder pedagogen sig av mer än tre olika metoder vid läs- och skrivinlärning. Enligt pedagogerna använder de valda delar från olika metoder och modifierar dessa utifrån erfarenhet och eget tycke. Vid val av metod påverkar utbildning och kollegor. Även viken av att möta varje elevers individuella behov har stor betydelse. Fortbildning och läromedelsförsäljare har mindre betydelse vid metodvallet.

10. Diskussion
I diskussionen jämförs undersökningens resultat och forskningsbakgrunden samt att egna åsikter och tolkningar vägs in.

behöver användas tillsammans med en annan metod. Specialpedagogen anser ändå att i vissa
situationer kan vissa elever behöva andra metoder och tillvägagångssätt för att lära sig.
Undersökningen visar att de flesta av de 63 pedagogerna som deltog använde sig i snitt av fler
än tre metoder. Anledningen till detta är enligt dem att elever lär på olika sätt och att de som
pedagog måste tillgodose alla dessa inlärningsstilar.

Redan före Kristi födelse talade filosofer om reflektionen som en väg till lärandet. Platon
menade att genom att låta eleven reflektera så medvetandegörs lärandet för eleven. Över
tvätusen år senare hade amerikanske filosofen Dewey och ryske forskaren Vygotsky liknande
tankegångar (Stensmo, 1994). År 2006 påstår jag samma sak, elever lär genom reflektion, och
får stöd av aktuella forskare och pedagoger. Bergöö (m.fl. 1997) menar att elever måste ges
möjlighet till reflektion över sina egna och andra erfarenheter för att utveckla sitt lärande.
Enligt Ejeman och Molloy (1997) är reflektionen eniktig del i lärandet. Bör då inte
reflektionen ha större del i dagens undervisning? I undersökningen kommer det inte fram
något om reflektionens roll i läs- och skrivinlärning. Är det så att jag inte har ställt rätt
frågor? Kan det vara så att reflektion inte anses viktig i läs- och skrivinlärningen? Kanske
tiden eller kunskapen inte är tillräcklig?

Flera forskare och filosofer som studerat lärandet har genom tiderna haft framtill liknande teorier. Platon, Locke och Piaget menar alla att barn lär genom leken (Stensmo,
1994). Detta är något som lever kvar än idag, undersökningen visar att pedagogerna försöker
genomföra en lustfylld undervisning där leken har en viss roll. Sång och musik verkar vara
vanliga inslag i läs- och skrivinlärning men även bild och idrott används ibland för att skapa
en lustfylld undervisning. Detta är något som jag anser har stor betydelse vid lärandet, att
eleverna tycker att det är lustfyllt. Om det är lustfyllt blir det mer motiverande att försöka lära
sig något. En pedagog i undersökningen menade att även bearbetningen av de mindre
enheterna kan göras rolig. Vilket innebär att läs- och skrivinlärningsmetoder som bygger på
den syntetiska inlärningsprincipen kan göras på ett lustfyllt sätt, något som Locke påstår
(Stensmo, 1994).

Rousseau, Dewey, Piaget och Vygotsky menar att det är eleven som skall stå i centrum och
inte läraren (Stensmo, 1994). För mig är detta en självklarhet och det verkar som om det är det
för samtliga pedagoger som jag intervjuade. Utifrån deras beskrivningar av undervisningen de
bedriver framgår det tydligt att eleven och dess lärande är i centrum. Flera gånger nämndes
det av olika pedagoger viken av att möta varje elevs behov som något som är väldigt
betydelsefullt. Att som pedagog kunna anpassa sig efter elevens utveckling är enligt Liberg
(1993) av väldigt stor vikt.


dela avspeglar sig i vissa metoder. I Wittingmetoden måste eleven klara av vissa övningar för att få lov att gå vidare, vilket enligt mig är ett väldigt typiskt behavioristiskt beteende. I LTG och Kiwimodellen uppmuntras eleverna till att försöka och även om de inte läser eller skriver korrekt påpekas inte detta utan eleverna uppmuntras till att fortsätta.

Resultatet av intervjuerna visar att faktorer som styr val av metod är framförallt utbildning och kollegor men även Viken av att möta varje elevs individuella behov. Att utbildningen spelar en så stor roll beror enligt pedagogerna på att det är då den pedagogiska grundsynen läggs och det är då den blivande pedagogen väljer vilken lärandeteori de vill arbeta utifrån. Om så nu är fallet anser jag att det är anmärkningsvärt att andelen användare av metoder som bygger på syntetiska inlärningsprincipen är så hög. Ingen av de intervjuade har under sin utbildning fått lära sig att undervisa i läs- och skrivinlärning med metoder som bygger på den syntetiska inlärningsprincipen. De pedagoger av de intervjuade som utbildade sig tidigast gjorde detta när LTG hade sitt genombrott. En av dem berättade att under hennes utbildning var det LTG som gällde och inget annat. Jag har svårt att tänka mig att de som blev utbildade senare skulle genom utbildningen blivit uppmuntrade till att använda sig av annat än metoder som bygger på den analytiska inlärningsprincipen. Flera av de intervjuade pedagogerna menar att både Piagets och Vygotskys tankar lyftes fram i lärarutbildningen på 70- och 80-talet. Varför är det då så att Skinners och andra behavioristiska anhängares metoder finns kvar i undervisningen i så stor utsträckning som undersökningsvisar? Är det på grund av att det är svårt att genomföra en förändring när en pedagog kommer nyexaminerad till en skola? Eller är det så att pedagoger lätt faller in i det undervisningsmönster som redan finns på skolan? Kan det vara så att pedagogen undervisar på samma sätt som de lärare de själva haft under sin skolgång?

I undersökningen pekar resultatet mot att de pedagoger som arbetat längre med läs- och skrivinlärning känner sig tryggare med detta arbete än de pedagoger som har kortare erfarenhet. Dessa pedagoger verkar även mer benägna att lämna den fonologiska metoden och i större utsträckning använda sig av metoder som bygger på den analytiska inlärningsprincipen. Orsaken till detta skulle kunna vara att pedagoger med kortare erfarenhet av läs- och skrivinlärning gärna vill använda sig av en mer strukturerad metod. Kan det även vara så att detta resultat bryter mot den allmänna föreställningen om att äldre pedagoger har svårt för förändringar och helst arbetar efter det traditionella arbetssättet? Kan det kanske vara så att om pedagogen känner sig trygg i sin undervisning så innebär det att han/hon vågar prova på nya metoder?


Undersökningen visar att fortbildning och läromedelsförsäljare har mindre betydelse i valet av metod. Detta tror jag kan vara ett riktigt resultat. Jag tror inte att det är ofta som man köper ett helt nytt läromedel eller går en fortbildningskurs utan att läromedlet eller fortbildningen blivit rekommenderad av någon kollega eller dylikt.


Jag tror att pedagogens viktigaste uppgift är att följa läroplanen, att eftersträva och uppnå de mål som står där. För att uppnå dessa mål är det av stor vikt att pedagogen ger eleverna möjligheter att utveckla språket, vilket kan göras genom att lägga stor fokus på läs- och skrivutveckling. För att pedagogen skall kunna göra detta vore det en styrka om pedagogen är medveten om vilken lärande teori han/hon tror på och vill arbeta utifrån. Det är även av stor vikt att pedagogen har kunskap om vilka metoder som bygger på de olika inlärningsprinciperna samt hur de används. Min förhoppning är att genom att läsa detta arbete kan pedagoger och framförallt blivande pedagoger få om kunskap olika läs- och skrivinlärningsmetoder, vilka metoder som används i praktiken, hur de används och varför valet föll på just dessa metoder. Denna kunskap är av stor vikt för att kunna hjälpa våra elever att bli goda läsare och skrivare.

Efter genomförda undersökning har nya frågor och funderingar väckts. Det hade varit intressant att göra en mer djupgående forskning kring valet av metoder. Hur kan det komma sig att metoder som bygger på den syntetiska inlärningsprincipen är minst lika populära som de metoder som bygger på den analytiska inlärningsprincipen när det enligt intervjuvaren

10.1 Metoddiskussion

Efter genomförd undersökning har reflektioner gjorts kring genomförandet. Hur genomfördes undersöknningen? Vad hade kunnat göras annorlunda för att få fram ett resultat som gestaltar verkligheten på bästa sätt?

I enkäten kunde en del ändringar och tillägg ha gjorts. Ett tillägg skulle vara att pedagogen skulle ha blivit omedd att skriva vilken pedagogisk roll han/hon har, om pedagogen var klaslärare, förskolelärare eller specialpedagog. En del som deltog i enkäten hade gjort detta trots att det inte stod något om det och i de flesta enkäter gått det att utläsa vilken roll de hade, detta för att med säkerhet skulle kunna jämföra skillnader och likheter mellan de olika yrkeskategorierna. Frågan om varför valet föll på just den/de metoderna de använder sig av hade även varit bra att ha med då det i den frågan hade kunnat ge ett mer kvantitativt svar. Istället för att be pedagogerna kryssa för vilka metoder som de använder skulle de fått numrera dem efter hur mycket och hur ofta de används. Det kunde ha varit så att den metod man anser använda sig mest av får siffran ett, den näst mest använda får två och så vidare. På detta sätt hade ett mer sanningsenligt svar på frågan vilka metoder som används och vilken som används i störst utsträckning framkommit i undersöknigen. Vidare i enkäten kunde frågan om pedagogen utgår ifrån helheten eller börjar med de mindre enheterna lagts till, detta för att undgå eventuella misstolkningar i undersöknigen.

Vid intervjuerna kunde pedagogerna ha fått begreppsdefinitioner av syntetisk och analytisk inlärningsprincip då det märktes att det ofta fanns en viss förvirring och osäkerhet kring dessa begrepp. För en del av de intervjuade pedagogerna fick förklaringar ges medan andra själv hade tagit reda på vad begreppen står för inför intervjuerna. Det märktes även en stor skillnad på svaren som gavs på frågorna utifrån hur väl pedagogen hade förberett sig inför intervjun. En del lärare hade verkligen funderat över frågorna medan andra knappt läst igenom dem. Frågan hur barn lär sig skulle även ha varit med för att kunna urskilja om vilken lärandeteori pedagogen arbetar utifrån. Det hade även varit en god idé att gå djupare in på vad de hade för tankar kring lärandet. Detta skulle eventuellt ha kunnat ge en klarare bild av pedagogens val
av metod. När begrepp som pedagogisk grundsyn kom upp skulle jag även bett dem att förklara vad de ansåg att termen stod för. Det kan vara så att pedagogisk grundsyn tolkas på olika sätt och pedagogerna svarade utifrån sin tolkning av termen vilket kan ha haft en påverkan på resultatet.

11. Slutsats

Sammanfattning
Syftet med uppsatsen är att urskilja vilka läs- och skrivinlärningsmetoder som används i praktiken på skolorna. Hur dessa metoder används av pedagogerna och varför de väljer att använda dem, är andra frågor som kommer att undersökas.

I forskningsbakgrunden ges en kort genomgång av hur synen på lärandet har utvecklats genom historien. Detta för att kunna ge en inblick i de olika lärandeteorierna och vad de står för. Läs- och skrivinlärningsteorier presenteras och olika forskares åsikter om läs- och skrivinlärning lyfts fram. De syntetiska och analytiska inlärningsprinciperna definieras och beskrivs. Resultat av tidigare undersökningar i ämnet redovisas för att senare kunna jämföras med undersökningen i den empiriska delen. Presentationer av olika metoder och modeller för läs- och skrivinlärning görs för att få kunskap om dessa, vilka lärandeteorier de utgår ifrån samt hur de skall genomföras i praktiken. De metoder som presenteras är den fonologiska metoden, Bornholmsmodellen och Wittingmetoden som alla utgår ifrån den syntetiska
inlärningsprincipen samt Läsning på talets grund, och Kiwimetoden som bygger på den analytiska inlärningsprincipen. Syftet med forskningsbakgrunden är att sätta in olika läs- och skrivinlärningsmetoder i ett teoretiskt sammanhang.
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Föreläsningar:

Bilaga 1
Enkätundersökning kring läs- och skrivinlärningsmetoder och dess användande.

1. Vilken skola arbetar Ni på? ______________________________________________________

2. Ringa in det alternativ som är rätt. 

   KVINNA MAN

3. Hur länge har Ni arbetat som pedagog? __________________________________________

4. Hur länge har Ni arbetat som pedagog med de yngre åldrarna i grundskolan (tidigare
   kallad lägstadiet) och/eller förskoleklass?

   __________________________________________________

5. Jag känner mig bekväm med att arbeta med läs- och skrivinlärning med eleverna.
   Ringa in det alternativ som passar Er bäst.

   1 2 3 4 5 6
   Stämmer inte alls          Stämmer helt

6. Vilka av dessa läs- och skrivinlärningsmetoder känner Ni till?
   Sätt ett kryss framför det/de alternativ som Ni känner till.

   LTG (läsning på talets grund)
   Wittingmetoden (psykologiostringska metoden)
   Bornholmsmodellen (stimulerar av språklig medvetenhet)
   Kiwimodellen (storbok & lillbok)
   Reading Recovery (personlighetsutvecklande integration av språkfunktionerna)
   Fonologiska metoden (trad. läsinlärning m. ljudning)

7. Vilka av dessa läs- och skrivinlärningsmetoder använder Ni?
   Sätt ett kryss framför det/de alternativ som Ni använder.

   LTG   Wittingmetoden   Bornholmsmodellen
   Kiwimodellen   Reading Recovery   Fonologiska metoden
   Annan/andra: ____________________________________________________________

____________________________
8. Använder Ni något/några läromedel/läromedelspaket vid läs- och skrivinlärning? (t.ex. Trulle)

Ringa in det alternativ som passar Er bäst.
JA  NEJ

_____________________________________________________________________

10. Om nej: Hur arbetar ni med läs- och skrivinlärningen?_______________________
_____________________________________________________________________

11. Skulle Ni kunna tänka Er att ställa upp på en individuell intervju?

Ringa in det alternativ som passar Er bäst.
JA  NEJ

12. Om ja: Vänligen skriv Ert namn.
_______________________________________________________

13. Har Ni några tips eller råd att ge till en blivande pedagog när det gäller att undervisa i läs- och skrivinlärning?
________________________________________________________________
________________________________________________________________
________________________________________________________________
________________________________________________________________
________________________________________________________________
________________________________________________________________

Tack så mycket för Er tid och engagemang!

Jill
Bilaga 2

Intervjufrågor kring läs- och skrivinlärningsmetoder och dess användande.

1. Vilken/Vilka läs- och skrivinlärningsmetoder använder Ni?
2. Hur använder Ni Er av metoden? (Ge gärna praktiska exempel)
3. Händer det att Ni blandar metoder?
4. I så fall: Vilka? Hur?
5. Hur startar Ni upp en årskurs ett i läs- och skrivinlärning?
6. Hur ställer Ni Er till analytisk metod gentemot syntetisk metod? (förklara, motivera, argumentera)
7. Ser Ni Er själv som mest syntetisk eller analytisk i Ert arbetsätt.
8. Använder Ni Er av något läromedel i läs- och skrivinlärning?
10. Vet Ni vilken pedagogisk filosofi som ligger bakom läromedlet?
11. Händer det att Ni använder Er av olika metoder i olika klasser?
12. I så fall: Varför? (förklara, motivera)