



Högskolan  
Kristianstad

Högskolan Kristianstad  
291 88 Kristianstad  
044 250 30 00  
[www.hkr.se](http://www.hkr.se)

# **My loneliness is killing me (and everyone else)**

En kvalitativ studie om hur incels diskuterar våld online

**Rosa Auf der Strasse och Ebba Philipson**

Självständigt arbete (examensarbete), 15 hp,  
för examensbenämning Kandidatexamen i Kriminologi  
VT 2021  
Fakulteten för hälsovetenskap

**Författare**

Rosa Auf der Strasse och Ebba Philipson

**Titel**

My loneliness is killing me (and everyone else): En kvalitativ studie om hur incels diskuterar våld online.

**Engelsk titel**

My loneliness is killing me (and everyone else): A qualitative study on the discussion of violence within the incel community online.

**Handledare**

Anna Berglund

**Examinator**

Isabelle Johansson

**Sammanfattning**

Syftet med denna uppsats är att undersöka hur incels talar om våld, vilken betydelse våld har för incel-kulturen och incels identitetsskapande. Incels är ett relativt nytt fenomen, som ägnats mer uppmärksamhet i samband med ett antal våldsamma incel-attacker under 2010-talet. Attackerna har riktat sig mot civilsamhället, och har enligt Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI) ofta föregåtts av att gärningsmannen spenderat tid på incel-forum (2020, s. 1). Denna iakttagelse om korrelationen mellan incelforum och incel-attacker föranledde utförandet av den här studien. Studiens material utgörs av 511 inlägg från våldsrelaterade diskussionstrådar på hemsidorna incels.net och incels.is, vilka undersöktes med en kvalitativ analys av meningsinnehåll. Resultatet visade att inlägg av våldsbejakande karaktär var mycket vanligt förekommande. Resultatet visade även att teman som kvinnohat, offerskap och icke-våldsbejakande ofta återkom. Det teoretiska ramverket för studien har varit en triangulering av Agnews teori om General strain, Connells maskulinitetsteori och Goffmans teori om stigma. Utifrån dessa teorier kan våldsbejakande diskurs förstås som en hantering av strain, ett iscensättande av maskulinitet och en reaktion på stigma. Resultatet i den här studien bekräftar till stor del tidigare forskning på incels, men det går att konstatera att ytterligare forskning krävs för att förstå varför incels är våldsbejakande, och vilken betydelse internetforum har för incel-kulturen och incel-attacker.

**Ämnesord**

Incels, Våld, Strain, Maskulinitet, Stigma, Kvinnohat, Internetforum

**Author**

Rosa Auf der Strasse and Ebba Philipson

**Title**

My loneliness is killing me (and everyone else): A qualitative study on the discussion of violence within the incel community online.

**Supervisor**

Anna Berglund

**Examiner**

Isabelle Johansson

**Abstract**

The aim of this study was to examine in what way incels discuss violence, as well as how significant violence is for the incel-culture and their identity. Incels are a relatively new phenomenon, which has been more closely examined following recent attacks perpetrated by incels. The attacks have been aimed at civilians, and according to the Swedish Defence Research Agency (FOI), these attacks have often been preceded by the perpetrator spending time on incel forums (2020). This observation regarding the correlation between incel forums and incel attacks inspired the approach of this study, which aims to shed light on how incels talk about violence, and what role violence plays within the online incel community. The empirical material for this study consisted of 511 posts made on violence related threads from the websites incels.net and incels.is. The study applied qualitative analysis of data to examine the research questions, and the result showed that pro-violence was a common theme within the material. The result also showed that misogyny, feelings of injustice and anti-violence were recurring themes. Agnew's General strain theory, Connell's theory of masculinity and Goffman's theory of stigma was used as a theoretical framework to analyse the material. Using these theories, the study explains the identified themes as coping strategies for strain, attempted staging of masculinity and a reaction to stigma. The results in this study confirm previous research made on the subject, but more research is needed to fully understand the ways incels talk about violence and the significance of violence within the incel community.

**Keywords**

Incels, Violence, Strain, Masculinity, Stigma, Misogyny, Internet forums

# Innehållsförteckning

1. Inledning.....	2
1.1 Syfte och Frågeställning.....	3
2. Bakgrund.....	4
2.1 Incels som terrorhot.....	6
2.2 The Incel Funnel.....	6
3. Teori.....	8
3.1 General Strain Theory.....	8
3.2 Maskulinitetsteori.....	10
3.3 Stigma.....	11
4. Metod och Material.....	12
4.1 Material.....	13
4.2 Urval.....	13
4.2.1 Datainsamling.....	14
4.3 Kvalitativ analys av meningsinnehåll.....	14
4.4 Tillvägagångssätt.....	16
4.5 Etisk diskussion.....	17
5. Resultat och analys.....	18
5.1 Våldsbejakande.....	18
5.1.2 Våldtäkt.....	22
5.2 Kvinnohat.....	24
5.3 Orättvisa, utanförskap och offermentalitet.....	26
5.4 Icke-våldsbejakande.....	28
6. Diskussion.....	30
Referenslista.....	33
Bilagor.....	35

# 1. Inledning

Den 24e februari 2020 stiger en 17-årig pojke in på en massagesalong i Toronto, i sin hand håller han en machete. När han lämnar salongen ligger en kvinna ihjälhuggen på golvet, och ytterligare två personer är skadade (Boisvert 2020). En månad senare, i mars 2020, skadas tre personer i en attack mot ett shoppingcenter i Arizona, där den 20 åriga gärningsmannen Armando Hernandez Jr livestreamar attacken på snapchat. I förhör beskriver Hernandez att målet med attacken var att döda kärlekspar (Bowling & Vandel 2020). I juni 2020 arresteras Cole Carini i Virginia efter att ha skadat sig i bygget av illegala bomber, och när polisen genomför en husrannsakan hittar de texter där Carini skriver att bomberna var menade att skada unga kvinnor (Carini 2020). Gemensamt för attackerna är att gärningsmännen identifierar sig som incels (Bates 2020, ss. 30-35).

‘Incel’ är en förkortning av Involuntary Celibate, på svenska ofrivilligt celibat. Begreppet myntades på en dejtingsida som startades på nittiotalet, där personer som led av ensamhet och hade svårigheter att träffa en partner samlades och gav varandra stöd (Taylor 2018). Det som började som en välmenande dejtingsida för ensamma människor är numera synonymt med unga, arga, sexuellt frustrerade män på internet. I olika internetforum har en subkultur kring incelskap uppstått, med ett säreget språk, skämt, förklaringsmodeller och världsåskådning. Incel-kulturen domineras av män, och en grundläggande idé inom subkulturen är att kvinnor bär ansvaret för det ofrivilliga celibatet. Användare på diskussionsforumen uttrycker ofta känslor som uppgivenhet, depression, frustration och ilska, det är också vanligt att medlemmar på forumen diskuterar våld, självskada och självmord (Totalförsvarets Forskningsinstitut 2020, s. 2).

Incels kom att uppmärksammas för allmänheten 2018, då en van körde rakt in i en folkmassa i centrala Toronto och tio personer avled. Bakom ratten satt den tidigare ostraffade Alek Minassian, 28 år, som i polisförhör uppgav att han hade svårt att få

kontakt med kvinnor. Dagar innan attacken skrev han på facebook *“The Incel Rebellion has already begun!”* (Cecco 2019). Sedan 2009 har minst 16 attacker kunnat kopplas till incels, och majoriteten av dessa har skett i Nordamerika och Europa. Den tidigare relativt anonyma incel-kulturen har kommit att uppmärksammas allt mer. Kanada det första landet att klassa en incel-attack som terrorism 2020, och flera andra länder utreder nu om incel-våld på samma sätt bör klassas som terrorism (Beckett 2021). I januari 2021 hade incel.co (ett globalt incelforum som idag heter incel.is) 1,5 miljoner besökare, varav 4,6 procent var från Sverige (Similarweb). Det här innebär 69.000 svenska besök under loppet av en månad. Statistiskt sett har få attacker skett i relation till det totala antalet incels, och i Sverige har ännu ingen incel-attack skett. Säkerhetspolisen beskriver dock incels som ett växande terrorhot (Holmberg 2020). Återkommande för incel-attacker är att gärningsmännen spenderat tid på incel-forum innan attackerna, vilket indikerar incel-forumens har en bärande roll för attackerna (FOI 2020, s. 11). Då statistiken visar att incel-kulturen även finns i Sverige, anser vi att det finns anledning att undersöka subkulturen och diskussionsforumen närmre. Hur incels diskuterar, reflekterar kring och motiverar våld är således något som vi bedömer som viktigt att undersöka för att förstå incel-våld.

## 1.1 Syfte och Frågeställning

Syftet med denna uppsats är att undersöka hur incels talar om våld samt vilken betydelse våld har för incel-kulturen och incels identitetsskapande. Detta ämnar vi göra genom att studera inlägg i diskussionstrådar som handlar om våld på incel-hemsidor. Studiens mål är att öka förståelsen för incel-kulturens koppling till våld, och förhoppningsvis bidra med perspektiv för hur incels relation till våld ser ut och kan förklaras. De frågeställningar som vi vill undersöka är:

*Hur diskuterar incels våld på internetforum?*

*Hur motiverar incels våld på internetforum?*

*Vilken roll spelar våld i incel-kulturen och identitetsskapandet för incels?*

*Vilken relation har incel-kulturens kvinnosyn till våld?*

## 2. Bakgrund

Från att enbart vara en benämning för personer i ofrivilligt celibat, har begreppet ‘Incel’ kommit att innefatta en hel kultur som kretsar kring det ofrivilliga celibatet. Denna kultur har växt fram i olika diskussionsforum på internet där nästan uteslutande manliga incels har samlats. Eftersom incel-forum stängs ned och uppstår på nytt, är det överlag svårt att uttala sig om hur populationen incels ser ut; i.e hur många de är, vart de kommer ifrån, vad de jobbar som eller hur gamla de är. Fenomenet incels ställer således ett säreget vetenskapligt problem, eftersom personer som tillhör och tillbringar tid i incel-kulturen är anonyma och svårtillgängliga. Det är därför mycket svårt att kartlägga, undersöka och forska på personer som tillhör incel-kulturen (Krakowski 2019). Då fenomenet incels är relativt nytt är den vetenskapliga forskningen begränsad, och vi presenterar här en del av den vetenskapliga forskning som finns idag. Vi använder oss även av myndighetspubliceringar, som håller en lägre vetenskaplig kvalitet än forskning som bedrivs vid universitet (Riksrevisionen 2021). Vi anser att dessa både lyfter viktig information, och visar på ett intresse för incels hos svenska myndigheter.

Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI) publicerade 2020 en studie gjord av en tvärvetenskaplig forskningsgrupp, som undersöker miljöer och fenomen på internet. Studien fann att incelforumen var manstillvända, präglade av kvinnohat, och ofta våldsbejakande. FOI menar att incels inte kan ses som en rörelse, eftersom att de saknar ledare och en gemensam ideologi, de använder istället begreppet “incel-kultur”. FOI finner att det har uppstått en gemenskap i forumen, där medlemmarna delar med sig av sina känslor och får stöd. Användarna i forumen delar med sig av hanteringsstrategier, men också kvasi-vetenskapliga teorier som förklarar varför incelskapet uppstått i första hand (FOI 2020, s. 2). FOI analyserade i sin studie 500 slumpmässigt valda inlägg från olika incelforum, och fann att hat mot kvinnor, samhället och “systemet” var vanligt förekommande (FOI 2020, s. 10). Kvinnor beskrevs i kränkande termer och utmålades ofta som orsaken till celibatet för att de valt bort mindre attraktiva “beta-män” till fördel för mer attraktiva “alfa-män”. Incels anser själva att de inte “förtjänar” sitt celibat, och

använder detta resonemang för att rättfärdiga idéer om att straffa kvinnor, män eller samhället med våld (ibid).

Van Brunt och Taylor (2021) menar att incel-kulturens världsåskådning bygger på föreställningar om att samhällssystemet är "riggat" till nackdel för incels. En idé som är sprungen ur denna föreställning, och som fått stort genomslag inom incel-kulturen, är 80/20-teorin; att 20 procent av alla män får ligga med 80 procent av alla kvinnor. En annan teori som hålls som en sanning inom incel-kulturen är den om en utseende-baserad hierarki i samhället. Snygga alfa-män, så kallade "Chads", och snygga kvinnor, så kallade "Stacies" anses överordnade i hierarkin. Halv-snygga tjejer, "Beckys", och halv-snygga killar, "Brads", är mellanskiktet, och incels anser sig vara underordnade dessa grupper. Van Brunt och Taylor finner att incels tenderar att tillskriva andra, och framförallt kvinnor, negativa egenskaper och personlighetsdrag. Vanligt är även att kvinnor reduceras till objekt för sexuell längtan, och samtidigt hålls som objekt för hat och avsky (Van Brunt & Taylor 2021, ss.4-10). Kvinnor brukar också kallas för "foid", ett ord som kommer från "female humanoid" och indikerar att kvinnor inte är mänskliga (se bilaga 1). Det går inte att utgå från att alla som identifierar sig som incels har samma världsåskådning eller tror på samma teorier. Tendenserna som Van Brunt och Taylor (2021) finner är dock förenliga med FOI:s (2020) beskrivning av incel-kulturen.

Ett grundläggande begrepp i incel-kulturen är "The red pill", det röda pillret. Begreppet är lånat från filmen "The Matrix" och refererar till scenen där filmens protagonist Neo får välja mellan att ta det blåa pillret, och stanna kvar i den verklighet han känner till, eller ta det röda pillret, och se "sanningen". Incels använder uttrycket "taking the red pill" som en metafor för att inse, acceptera och integrera incel-teori som en del av den egna världsbilden. Kort sammanfattat kan filosofin för The Red pill sägas bestå av en tro på att feminism är manshat, att beta-män/incels blir strukturellt förtryckta och att samhället är riggat (med diverse nackdelar som främst drabbar incels, men även andra män) (Bates 2020, s.35). Debbie Ging menar att under det nya internets era har en samling mansdominerade-grupper uppstått, som förenas i sin tro på "The Red Pill Philosophy". Denna samling grupper kallas för Manosfären, och utgörs bland annat av grupper som



mansrättsaktivister (MRA), Pick-up artists (PUA), Men Going Their Own Way (MGTOW) och incels. Enligt Bates är incels den mest våldsamma och våldsbejakande gruppen i manofären (2020, s. 11). Inom manofären ses feminism generellt som orsaken till de olika gruppernas problem. Ging menar att anti-feministisk retorik inom manofären inte främst är ett politiskt redskap, utan snarare kan ses som en kollektiv kanalisering av ilska mot kvinnor (2017, s. 11). Även Van Brunt och Taylor har i sina studier av incels funnit att incel-kulturen delar manofärens föreställning om att kvinnor idag utgör ett hot mot deras maskulinitet (2021, s.30). Bates menar att externaliseringen av ansvar genom red pill-filosofin är ett sätt för incels att hantera de negativa känslor som incelskapet orsakar (2020, s. 32).

## 2.1 Incels som terrorhot

Stefan Krakowski skriver att “(D)et är ingen tvekan om att det finns en påtaglig våldspotential hos incel-gruppen; bara under 2018 dödades 29 personer i USA i attentat som kan härledas till kvinnohat (2019). Enligt Säkerhetspolisen (SÄPO) grundar sig våldsbejakande extremism i en avsikt och förmåga att ändra samhällsordningen genom våldsdåd. De lyfter även att internet fyller en viktig funktion för våldsbejakande extremister, som ofta sprider propaganda på internet för att radikalisera andra. Våldsbejakande diskurs på internet handlar dock inte bara om att få andra att begå brott, utan även om att polarisera, underblåsa hat och skapa ett anti-etablisstiskt narrativ (Säkerhetspolisen). I interaktioner med andra arga, frustrerade och våldsbejakande personer normaliseras våld, vilket i förlängningen sänker tröskeln för den egna våldsanvändningen (ibid).

## 2.2 The Incel Funnel

“Funnel-modellen” används enligt Van Brunt och Taylor (2021) för att identifiera terrorism. Tanken med funnel-modellen är att våld som utövas föregås av händelseförlopp som har “potentially predictive elements”. Modellen kan liknas vid en tratt där många individer fångas upp, men endast ett fåtal kommer ut i den snäva änden där de begår en

attack (Van Brunt & Taylor 2021, s. 33). Van Brunt och Taylor har i sin studie applicerat funnell-modellen på incels. Enligt forskarna är det första steget i "The Incel Funnel" *pre-radikalisering* som karaktäriseras av att individen blir medveten om sitt tillstånd som incel. Individen söker sig till likartade och börjar delta i internetforum där andra incels samlas, introduceras för incel-språket och blir bekant med incel-kulturens världsåskådning. Det andra steget är *lösningssfasen*; där individen söker efter svar på frågor om varför världen ser ut som den gör. Det tredje steget, *intresse-stadiet*, utgörs av att individen börjar anamma incels världsåskådning och isolerar sig från omvärlden, samt att individen börjat kommunicera med samma språk som andra incels på internet. De följande två faserna är *målformulering* ("*targeting*") och *indoktrinering*, vilka är särskilt intressanta för vår studie. Under målformuleringsfasen skapar individen måltavlor för sin frustration, till exempel Stacies och Chads, och dessa personer eller grupper får även skulden för incels lidande. Under indoktrinerings-fasen kan individen till fullo ha anammat incel-kulturens världsåskådning, och börjar eventuellt inkorporera idén om att våld kan vara det enda sättet för incels att få upprättelse. Individen kan även indoktrineras i uppfattningen om att man som incel kan vara en martyr och sända ett meddelande till omvärlden genom våld. De två sista faserna är *implementation* och *efter-implementering*. Det förstnämnda stadiet innebär en planering och eventuell utförande av attacken, och det sistnämnda stadiet kan innebära antingen att individen ändrar sina åsikter och undviker att utföra en attack, eller så innebär det sista stadiet att individen utför en attack och står fast i sin övertygelse efter det att attacken genomförts. Van Brunt och Taylor (2021) påpekar att funnel-modellen inte är linjär, vilket innebär att individer kan gå igenom flera stadier samtidigt eller i en annorlunda ordning. En individ som identifierar sig som incel blir inte per automatik delaktig i incel-funneln, men modellen utgör en möjlighet till att försöka förstå hur vägen till våldsamma attentat kan se ut för incels (Van Brunt & Taylor 2021, ss. 33-36).

## 3. Teori

Vi har i denna uppsats använt oss av Robert Agnews General Strain Theory (GST), Raewyn Connells maskulinitetsteori och Erving Goffmans teori om stigma. Dessa tre teorier utgör ramverket för analysen av materialet. Utifrån GST kommer vi att undersöka om incelskapet kan sägas karaktäriseras av strain och hur diskussioner om våld på incelforum kan förklaras som ett sätt att undvika strain. Med hjälp av maskulinitetsteori vill vi expandera vår analys genom att undersöka hur våld samspelar med iscensättande av maskulinitet. Slutligen kommer vi att använda oss av teorin om stigma för att undersöka hur upplevelse av stigma kan ladda och påverka diskussioner om våld.

### 3.1 General Strain Theory

General strain theory (GST) är en kriminologisk teori, som bygger på Robert Mertons klassiska strainteori, och vidareutvecklades av Robert Agnew. Mertons strainteori håller att det finns ett kulturellt system som uppmuntrar alla att sträva efter ekonomisk framgång och medelklass-status. Möjligheterna att nå ekonomisk framgång är dock inte samma för alla, och detta gap mellan mål och möjlighet skapar *strain*, ett obehagligt och frustrerande tillstånd. En individ som upplever strain kan enligt Merton hantera detta med ett av fem olika tillvägagångssätt, för att på så sätt underlätta och undvika tillståndet av strain. Merton fokuserar främst på hur individer vänder sig till tillvägagångssättet kriminalitet, för att nå ekonomiska mål (Merton 1938, s. 673). Teorin lägger framförallt vikt vid hur arbetarklassen saknar medelklassens möjligheter att nå ekonomisk framgång och därför upplever mål-blockering, vilket kan resultera i högre nivåer av kriminalitet inom arbetarklassen (ibid).

Agnew expanderar den klassiska strainteorin med GST, och identifierar nya former av strain som går bortom ekonomiskt framkallat strain i Mertons teori. Dessa nya former av strain är: (1) Strain som ett faktiskt eller förväntat misslyckande att nå eller uppfylla ett positivt stimuli, (2) strain som ett faktiskt eller förväntat avlägsnande av ett positivt

stimuli och (3) strain som en faktiskt eller förväntad introduktion av ett negativt stimuli (Agnew 1992, s. 47). Agnew menar vidare att strain kan definieras som objektiva och subjektiva strain. Objektiva strain är de som upplevs som frustrerande för majoriteten av människor, till exempel fysiskt våld eller brist på mat. Subjektiva strain består av en individuell upplevelse av ett tillstånd eller händelse, och går inte att generalisera som ett strain för alla individer (Agnew 2001, ss. 320-321).

Vi menar att general strain theory kan expanderas till att inkludera ofrivilligt celibat som ett strain, då heterosexuella relationer med det motsatta könet är ett kulturellt samhällligt mål, och incels, som upplever en oförmåga att inleda sexuella relationer med det motsatta könet/kvinnor således bör uppleva ett strain. Det *ofrivilliga* i ofrivilligt celibat är nyckelordet, då det indikerar att individen befinner sig i tillståndet mot sin vilja.

Enligt Agnew är strain som mest sannolikt att leda till kriminalitet när det ses som orättvist, högt i magnitud/närvaro/omfattning, kopplad till låg social kontroll och när det skapar incitament att engagera sig i kriminalitet (Agnew 2001, s. 347). Incel-rörelsen har ett antal grundläggande gemensamma idéer som tyder på att strainteorin är lämplig att applicera som analytiskt ramverk, då det finns en gemensam förståelse för att incelskapet är orättvist, samt orsakat av kvinnor som "nekar" dem sex och av män som "tar" kvinnor. För incels, har tillståndet av ofrivilligt celibat blivit så stort att individen konsumeras av sitt tillstånd i sådan grad att strainet inkorporeras i individens självbild och självuppfattning, i.e personen *blir* en incel. Vi menar därför att tillståndet av strain kan anses vara av hög magnitud. Det ofrivilliga celibatet kan enligt oss även upplevas vara bortom social kontroll, då incelskapet inom incel-kulturen anses bero på vissa individens medfödda egenskaper, som gör incels underlägsna andra män och omöjliggör sexuella förbindelser.

En brist hos GST är att det är svårt att mäta strain som inte orsakar en synlig hanteringsstrategi, till exempel kriminalitet (Agnew 2001, s. 324). I vår studie kommer vi att undersöka en grupp som främst verkar på internet, och det är därför svårt för oss att avgöra hur och om de hanterar strain utanför internet med kriminalitet. Dels vet vi att

antalet brott som begås av incels är långt mycket lägre än det uppskattade antalet incels. Vi kan alltså dra slutsatsen att incels inte främst använder kriminalitet för att underlätta eller ta sig ur sitt tillstånd av strain. Dock menar vi att en eventuellt våldsbejakande diskurs kan analyseras som ett resultat av strain. Vi anser därför att GST är en värdefull teori för vår studie, då den kan ge oss goda förutsättningar att bättre förstå relation mellan incels och våld. Genom att komplementera GST med ytterligare två teorier kommer vi att utveckla på vilket sätt innebörden av att vara incel utgör strain.

### 3.2 Maskulinitetsteori

Enligt GST utgör hot mot den maskulina statusen en form av strain som är specifikt för män (Agnew 2001, s. 347). För att utveckla vad maskulinitet är, och således vad hot mot maskulinitet är, har vi använt oss av Raewyn Connells (2005) teori om maskuliniteter. Genom att analysera studiens material med hjälp av Connells maskulinitetsteori ämnar vi att undersöka vad hot mot den maskulina statusen kan innebära och hur detta strain hanteras i våldsbejakande diskurs.

Connell skriver att maskulinitet inte är ett statiskt tillstånd eller ett fast objekt, utan snarare något som förändras över tid och skiftar mellan olika kulturella sammanhang. Det går därför inte att tala om *en maskulinitet*, utan snarare om olika maskuliniteter, som iscensätts, relateras och placeras på olika sätt i hierarkin av könsroller (2005, ss. 68, 71). Hegemonisk maskulinitet är den maskulinitet som dominerar könshierarkin inom en viss social dynamik, kultur och tid. De egenskaper, beteenden och värderingar som kopplas till den hegemoniska maskuliniteten ses som positiva, naturliga och ideala, även för personer som inte är en del av den hegemoniska maskuliniteten. Den hegemoniska maskuliniteten kan alltså innebära olika saker i olika kulturella sammanhang, men de är alltid normerande och en målbild för andra män (2005, ss. 77-79).

Maskulinitetsteori har valts utifrån två iakttagelser: att incel-rörelsen nästan uteslutande består av män, och att dessa män inte är en del av hegemonisk maskulinitet. Connell skriver att iscensättning av könsroller delvis består av möjligheten att använda kroppen på

ett könat sätt, som genom slagsmål eller sex. Eftersom att maskulinitet iscensätts med kroppsliga handlingar, kan iscensättandet hotas om en individ är oförmögen att utföra handlingen (Connell 2008, ss. 92-95). Incels, som inte kan förkroppsliga maskulinitet med sex borde således enligt oss uppleva det som Agnew kallar för hot mot den maskulina statusen (jfr. Agnew 2001, s. 347).

Våld är enligt Connell en del av den maskulina könsrollen, och menar att våld spelar en avgörande roll i upprätthållandet av strukturell ojämlikhet mellan kvinnor och män. Connell skriver att "(i)t is, overwhelmingly, the dominant gender who hold and use means of violence. Men are armed far more often than women" (Connell 2005, s.83). Våldet fyller enligt Connell två funktioner. Dels använder män fysiskt och psykiskt våld för att vidhålla dominans, och skrämna kvinnor till underordning. Dels är våldsanvändning en transaktion mellan män, där våld används för att upprätta gränser och exkludera; Connell använder exemplet om vita mäns lynchningar av afroamerikaner, vilket kan ses som en markering mot afroamerikansk maskulinitet (ibid).

Vi kommer att använda Connells resonemang om maskulinitet för att analysera hur våld samspelar med maskulinitet. Vi menar att incels utgör en avvikande maskulinitet, utifrån Connells teori om hegemonisk maskulinitet. Att attrahera och ha samlag med kvinnor utgör utifrån Connells teori en grundläggande del i en hegemonisk maskulinitet, och att incels som misslyckas med detta, utgör således en avvikande maskulinitet. Att ha en avvikande maskulinitet utgör enligt Connells ett utanförskap som är stigmatiserande och frustrerande, vilket går hand i hand med Erving Goffmans (1963) teori om stigma.

### 3.3 Stigma

Goffmans (1963) teori om stigma håller att ett förhållande mellan en individ och omgivningen kan vara karaktäriserat av stigma. Stigma är ett avvikande attribut som finns hos vissa individer, och som enligt Goffman är laddade med negativa föreställningar och stereotyper. Att bära på ett öppet stigma, som hudfärg eller fysiskt handikapp, kan leda till att omgivningen stigmatiserar personen och tillskriver denne en (avvikande) identitet

baserat på stigma. Den avvikande reduceras således till sitt stigma, och blir “den handikappade”. Att omgivningen tillskriver en identitet som inte stämmer överens med den faktiska identiteten kan skapa ett gap i självbilden (Goffman 1963, ss. 12-13). En stigmatiserad egenskap behöver enligt Goffman inte enbart vara negativt, utan kan fungera som en sammansvetsande kraft för de stigmatiserade personerna och skapa en gemenskap (Goffman 1963, ss. 9-12). Att ett stigma kan skapa gemenskap är intressant för vår undersökning av incels, då incels har skapat gemensamma plattformar på internet, med gemensamma värderingar, åsikter och världsuppfattning. Att som stigmatiserad vända sig mot eller ifrån gemenskapen karaktäriseras av andra gruppmedlemmar som “dumt och fejt” (Goffman 1963, ss. 123-124).

Vi har valt denna teori då vi anser att incels kan sägas bära på ett stigma utifrån den grupp de tillhör och baserat på erfarenheterna de saknar. Att vara oskuld efter tonåren, att inte kunna attrahera det motsatta könet eller att inte kunna etablera romantiska relationer är enligt oss avvikande från normen och stigmatiserat. Utifrån detta resonemang borde således incels kunna ses som en grupp som bär på ett stigma. Teorin om stigma kommer även att utgöra ett stöd för de två tidigare presenterade teorierna, då vi anser att stigma samspelar med avvikande maskulinitet och strain. Dels utgör borde stigmat kunna utgöra ett strain, och dels är den underordnade maskuliniteten stigmatiserande. Vi har här redogjort för hur en triangulering mellan GST, maskulinitetsteori och teorin om stigma kommer att tillämpas i resultatdelen.

## **4. Metod och Material**

Detta arbete har syftat till att skapa en ökad förståelse för hur incels ser på våld. Genom att utföra en kvalitativ studie av inlägg på incelforum ämnar vi undersöka hur incels diskuterar, motiverar och reflekterar kring våld i sina digitala diskussionsforum, så

kallade “incelforum”. Vi har främst ämnat att identifiera och konkretisera återkommande teman i våldsrelaterade diskussioner med hjälp av kodning av materialet.

## 4.1 Material

Materialet i den här studien utgjordes av inlägg skrivna i diskussionstrådar på incelforum. Då det finns många forum på internet där incels kan befinna sig och diskutera våld gjorde vi en avgränsning i att enbart undersöka material från forum på hemsidorna incels.net och incels.is, där enbart incels får registrera sig som medlemmar. Då vi inhämtade material från dessa två hemsidor säkerställdes att materialet höll hög *validitet*, det vill säga att materialet representerade det undersökta fenomenet (Johannessen & Tufte 2002, s. 47). En ytterligare avgränsning gjordes där enbart text-baserade inlägg analyserades, och inlägg som enbart utgjordes av bildmaterial eller länkar till andra hemsidor sorterades bort. Detta då den valda metoden främst lämpar sig för analys av text (Johannessen & Tufte 2002, s. 105). Avgränsningen bör inte ha påverkat resultatet i alltför hög grad, då inläggen i de valda trådarna främst bestod av textbaserat material och bildmaterial var ovanligt. Totalt bestod materialet av 509 inlägg från tio trådar.

Då incels använder ord och uttryck är specifika för incel-kulturen använde vi oss av FOI:s (2020) ordlista över incel-ord, för att säkerställa att vi förstod och tolkade materialet på rätt sätt. Se bilaga 1 för ordlista.

## 4.2 Urval

Urvalet i den här studien bestod av incels från hemsidorna incels.net och incels.is. Avgränsningen i urvalet grundade sig på tillgång och verifikation. Hemsidorna incels.net och incels.is är två renodlade och lättillgängliga incel-hemsidor, där även personer som inte är medlemmar kan läsa trådar. Det här underlättade vår tillgång till urvalsgruppen. Ytterligare en anledning till att vi avgränsade vårt urval var verifikation, då en aspekt av incels.net och incels.is är att användare måste uppge sig vara en incels för att kunna delta på forumet, vilket enligt oss ökar *reliabiliteten* för studien, det vill säga hur tillförlitligt urvalet är (Johannessen & Tufte 2002, ss. 28-29). Det fanns fortfarande en risk att vissa



användare på de valda hemsidorna inte var incels, men med tanke på de förutsättningar som vi ställdes inför ansåg vi att det var så nära en tillförlitlig verifikation vi kunde komma. Efter att ha avgränsat materialet till trådar som avhandlade våld skedde ett slumpmässigt urval gällande vilka användares inlägg som utgjorde materialet, då det var slumpmässigt vilka användares inlägg som förekom i de valda trådarna (Johannessen & Tufte 2002, s. 84).

#### 4.2.1 Datainsamling

Hemsidan incels.net har en sökfunktion där sökord och kategorier kan användas för att hitta inlägg och trådar. Vi använde därför både sökfunktionen, där vi sökte på våldsrelaterade ord, men även listan över senast publicerade trådar, för att finna trådar som på något sätt avhandlade eller kretsade kring våld. De sökord som användes var “attack”, “rape”, “blackpilled<sup>1</sup>” och “terrorism”. Incels.is saknar en sökfunktion, trådar har istället etiketter som indikerar trådens innehåll. Utifrån detta valde vi trådar ur kategorierna “brutal”, “blackpill” och “ragefuel”, för att finna trådar som avhandlade våld. All datainsamling skedde utan att vi registrerade oss eller blev medlemmar på incel.net eller incel.is.

#### 4.3 Kvalitativ analys av meningsinnehåll

Vårt syfte i det här arbetet var att med hjälp av inlägg på diskussionsforum få en ökad förståelse för hur incels diskuterar och resonerar kring våld. För att uppnå detta syfte använde vi *kvalitativ analys av meningsinnehåll*, en underkategori till kvalitativ dataanalys, som enligt Asbjørn Johannessen och Per Arne Tufte (2002) lämpar sig väl vid analys av omfattande textmaterial. Det finns två huvudsakliga syften med en kvalitativ dataanalys, dels systematiseras arbetet med materialet genom kodning och kategorisering för att skapa ordning och på så sätt underlätta analysarbetet, dels underlättar struktureringen av materialet den efterföljande tolkningen av informationen som

---

<sup>1</sup> Tron om att ett ofördelaktigt utseende omöjliggör alla chanser till att träffa en partner och att det inte finns någon mening i att försöka ändra på detta (se bilaga 1).

framkommit (Johannessen & Tufte 2002, s. 106). Kvalitativ analys av meningsinnehåll koncentrerar sig på innehållet i materialet, vilket görs genom att materialet organiseras i kodord som kan delas in i kategorier eller teman. Det här ger i sin tur forskaren en förståelse för återkommande innehåll i texten. Kategoriseringen och kodningen är avgörande för det senare tolkningsarbetet, där man med hjälp av kategorierna kan identifiera mönster och sammanhang som är relevanta för undersökningens syfte (Johannessen & Tufte 2002, ss. 109-110). Då vi var intresserade av att studera incels i sin naturliga miljö på nätet, och då kvalitativ analys av meningsinnehåll går ut på att man skapar ett strukturerat underlag för ett tolkningsarbete, ansåg vi att metoden lämpade sig väl för vårt syfte.

En alternativ metod för vårt syfte hade kunnat vara kvalitativa djupintervjuer. Med denna metod hade vi kunnat få en annan sorts inblick i hur incels ser på våld, i och med möjligheten att ställa följdfrågor och säkerställa att vi tolkat svaren rätt (Eriksson-Zetterqvist & Ahrne 2016, s. 38). Däremot hade vi med denna alternativa metod inte kunnat undersöka hur incels diskuterar och resonerar kring våld *med varandra*, då intervjumetoden inte lämpar sig för en sådan undersökning. En annan problematik som är vanlig vid intervjuer är den praktiska utmaningen som planering, organisering och utförande av intervjuer utgör (Eriksson-Zetterqvist & Ahrne 2016, s. 35). I den här studien undersöker vi en urvalsgrupp som värnar om sin anonymitet och som främst verkar på nätet, och vi insåg tidigt att det skulle vara svårt att få kontakt med deltagare för eventuella intervjuer. Ytterligare ett problem med metoden djupintervjuer för vår studie skulle vara att intervjusituationen är en social kontext och bygger på ett socialt samspel, vilket kan påverka intervjupersonernas svar. Det fanns enligt oss en risk att den intervjuade skulle kunna påverkas av vår närvaro, och omdefiniera sin identitet och sina svar, istället för att ge en representativ bild av den upplevda verkligheten (Eriksson-Zetterqvist & Ahrne 2016, s. 54). Ytterligare en problematik med intervjumetoden är enligt vår mening det undersökta ämnets karaktär. Då vi skulle ha varit två kvinnor som intervjuade incels om deras relation till våld, ansåg vi det här vara ett konfliktskapande utgångsläge. Dels då personen skulle förväntas vara öppen om ett ämne som är stigmatiserat, och dels då incelskapet eventuellt är mycket känsligt att prata

om. Vi kom därför fram till att intervjumetoden inte lämpade sig för vår studie, men att metoden eventuellt skulle kunna vara ett värdefullt komplement för studiens syfte.

#### 4.4 Tillvägagångssätt

Johannessen och Tufte (2002) menar att en kvalitativ analys av meningsinnehåll består av fyra faser; helhetsintryck, kodning, kondensering och sammanfattning. Vi började därför struktureringen av materialet med att leta efter återkommande teman i inläggen och skapa oss ett helhetsintryck (Johannessen & Tufte 2002, s. 110). I nästa fas fokuserade vi på att identifiera element som hade en särskild koppling till våra frågeställningar. Dessa inlägg, eller delar av inlägg, lade vi sedan in i separata dokument varpå de markerades med kodord för att vi enkelt skulle få en förståelse för vad de olika texterna gav för information. Författarna kallar därför den här processen för kodning och de fragment i texten som blir betydelsefulla för undersökningen kallas för *meningsbärande textelement*, då de ska hjälpa forskaren att reducera och ordna materialet så att det blir lättare att analysera. Tolkningsarbetet och kodningen av materialet är en integrerad mekanism där vi som observatörer av materialet började med att använda beskrivande kodning av materialet, för att sedan kunna bli allt mer tolkande i vår analys. Det var viktigt att kodningen inte blev en process i arbetet som utfördes på automatik och utan eftertanke, då detta skulle kunna resultera i att koderna gav en indexering av materialet, snarare än en reflektion över materialets innehåll (Johannessen & Tufte 2002, ss. 111-114). Syftet med nästa fas, *kondensering*, var att reducera materialet ytterligare genom att ta bort text som var ointressant för studiens syfte, samt ordna materialet efter kodorden och slå samman de kodord som vi ansåg tillhörde samma kategorier. I den sista fasen gjorde vi en *sammanfattning* av vårt totala material så att det blev mer översiktligt. I detta skede var det viktigt att sammanfattningen av materialet gav samma intryck som ursprungstexterna gjorde när vi först tog del av dem. Hade vi här upptäckt att sammanfattningen saknade samklang med vår första tolkning, hade vi behövt gå tillbaka i processen för att se om vi begått misstag under kodningsprocessen eller kondenseringen (Johannessen & Tufte 2002, ss. 114-115).

## 4.5 Etisk diskussion

För samhällsvetenskaplig forskning gäller att Vetenskapsrådets forskningsetiska principer följs. För dessa principer kan det grundläggande individskyddskravet delas upp i fyra huvudkrav; informationskrav, samtyckeskrav, konfidentialitetskrav och nyttjandekrav (Vetenskapsrådet 2002).

Av de forskningsetiska principer som föreligger har informationskravet utgjort en viss problematik för oss, då detta krav innebär att deltagare i en studie skall underrättas om sin medverkan, att medverkandet ska vara frivilligt och att deltagare kan avbryta sin medverkan närhelst de önskar. Då studien bygger på dolda observationer på internetforum har vi funnit det svårt att möta detta krav av flera anledningar. Främst är att vi inte kan kontakta medlemmar utan att först skapa ett konto, godkännas som kontakter och sedan kunna informera dem. Ett antal medlemmar som deltagit i trådarna numera har inaktiva konton, och alternativa vägar för att informera dessa om studien saknas. Ytterligare en etisk aspekt för studien är att deltagarnas samtycke till att delta i studien saknas. Vi resonerade att deltagarnas medverkan trots detta följer det ramverk som Vetenskapsrådet fastställt, i och med att deltagarna har publicerat sina inlägg på internet, och således är tillgängliga för allmänheten. Samtycke får således anses föreligga i enlighet med de forskningsetiska principerna (Vetenskapsrådet 2002, ss. 7-9).

Konfidentialitetskravet innebär att identiteter och information om deltagare hålls anonyma, så att utomstående inte kan identifiera deltagare eller koppla information till deltagare. Den här studien uppfyller detta krav genom en dubbel-anonymisering, dels då deltagarna på forumen skriver under alias, med för oss dolda identiteter, och dels genom att vi inte presenterar användarnamnen i studien, vilket gör inläggen anonyma utomstående. Vi anser att vårt tillvägagångssätt har säkerställt att studien uppfyller konfidentialitetskravet. Nyttjandekravet håller att det insamlade materialet enbart får användas för studiens syfte, vilket är ett krav som vi mötte genom att radera samtliga insamlade trådar efter det att analysen genomförts (Vetenskapsrådet 2002, ss. 12-14).

## 5. Resultat och analys

I vår analys av meningsinnehåll i materialet fann vi fyra teman; våldsbejakande, kvinnofientlighet samt upplevelser av orättvisa och utanförskap. Vi fann även temat icke-våldsbejakande, som gick emot och ifrågasatte den traditionella incel-kulturen. Presentationen av resultat och analys är här integrerad, och vi kommer således att redogöra för resultat samtidigt som vi analyserar det.

### 5.1 Våldsbejakande

I det undersökta materialet var det främst förekommande och mest framträdande temat våldsbejakande. För våldsbejakande material räknades inlägg där användare uppmuntrade till våld, formulerade syften för våld, förminskade våld, legitimerade våld och/eller uttryckte en vilja att själv använda våld. Gemensamt för de våldsbejakande inläggen är att våld framställs som ett resultat av interaktioner med andra människor och som en reaktion på omvärlden. Det finns alltså en social dimension hos det våldsbejakande materialet, då användare menade att omvärlden framkallat våld och våldsdåd genom att behandla incels orättvist, förneka dem sex och förakta dem. Vår tolkning är att dessa våldsbejakande idéer ha uppstått i socialt samspel med andra människor, alltså att våldsbejakande idéer inte är medfött eller ett resultat av sexlösheten. Vår analys är att ofrivilligt celibat borde kunna ses som ett subjektivt strain, och att våldsbejakande inlägg då kan förstås som en reaktion på detta. GST håller att det är stor sannolikhet att den individ som befinner sig i ett tillstånd av strain upplever negativa känslor som ilska och frustration (Agnew 2001, s. 319). Våldsbejakande inlägg kan utifrån detta tolkas som ett uttryck för frustration över ett tillstånd av strain. Följande inlägg illustrerar detta:

“There are more and more frustrated men by the year. Frustration leads to anger, leads to hate, leads to violence.”

Enligt oss genomsyras det våldsbejakande materialet av en idé om att omvärldens orättvisa interaktioner med incels legitimerar en, enligt användarna, “naturlig reaktion” i

form av våld. Denna upplevelse av orättvis behandling tolkas av oss som en upplevelse av stigmatisering, där användarna känner sig dåligt bemötta på grund av sin grupptillhörighet som incels (jfr. Goffman 1963, ss. 27-28). I följande inlägg ges exempel på detta:

“Normies deserve to suffer because they torment and hate incel constantly, I would never feel sorry for a normie, they have treated me too badly throughout my life for that to ever happen.”

“(…) There’s nothing wrong with the murder of the guilty. For example, people who are psychopaths, dickheads, arrogant people, bullies, Stacies, feminists and feds.”

Ofta legitimeras våld, som i det ovanstående inlägget, med att de inte finns något fel i att mörda “de skyldiga”. Vad dessa personer har gjort sig skyldiga till utvecklas inte, och hur deras brott står i paritet med straffet förklaras inte heller. Men våldet är enligt användaren sanktionerat och motiverat. De utpekade får enligt användaren mördas baserat på deras interaktioner med andra människor/incels, där de antingen varit arroganta eller mobbat, eller baserat på deras roll som kvinna eller feminist. Att incels vill hämnas på “de skyldiga” kan med teorin om stigma förstås som en önskan om vedergällning mot de som orsakar stigma, alltså de som stigmatiserar. Inläggen ovan kan tolkas som en beskrivning av detta förhållande mellan “vi” och “dem”, där de skyldiga är de som stigmatiserar incels och därför förtjänar att dö. Incelskapet utgör enligt detta resonemang en gruppgemenskap och de som görs till måltavlor för våld har en placering utanför gruppen ( jfr. Goffman 1963, ss. 9-12).

I de våldsbejakande inläggen formuleras diverse olika syften och måltavlor för våldet. Vi tolkar detta som ett sätt för användare att ge våldet en större mening än att bara vara ett uttryck för frustration. Användare berättade om sina egna syften för våldsdåd, men utvärderade även andras våld utifrån våldets bakomliggande syften. I följande inlägg godkänns Elliot Rodgers<sup>2</sup> våld, eftersom det “sände ett budskap och hade en inverkan”, medan det andra inlägget, som handlar om Armando Hernandez Jr<sup>3</sup>, underkänner våldet på grund av dess otillräckliga syfte:

---

<sup>2</sup> Elliot Rodger mördade 6 och skadade 14 personer 2014, innan han begick självmord. I samband med detta publicerade han ett manifest (BBC 2018).

<sup>3</sup> Armando Hernandez Jr, en självutnämnd incel öppnade eld i ett shoppingcenter i Arizona och mördade två personer 2020 (Bowling & Vandell 2020).

“(...) I think the most important thing is the message you’re trying to send. For example, Elliot Rodger’s enacted message of how loneliness can drive people over the brink is smart and has an impact.”

“Honestly the guys kind of an idiot. Shooting people because you can’t see a film at a shopping centre??? That’s just flat out retarded. I’d respect him if he did it for an ACTUAL reason. If he did it due to mental illness, loneliness or bullying THEN I’d respect him.”

Hur Rodgers attentat var ett “smart” sätt att framföra ett budskap på och vilken inverkan det hade utvecklas inte, men att manifestet förmedlade vad ensamhet kan driva människor till är enligt användaren tillräckligt med motivation för att begå ett våldsbrott. Att vilja uppmärksamma incels tillstånd, att bli hörd eller få sitt lidande erkänt, upprepas ofta. Viljan att bli uppmärksammas kan ses som ett uttryck för frustration över det osynliga lidandet som incelskapet upplevs vara. I det våldsbejakande materialet fanns även inlägg där användare visade uppskattning för personer som begått våld, men även inlägg där användare visade missnöje eller förlöjligade personer som inte lyckades döda “tillräckligt många” i sina attentat. Nedan följer en konversation som är exempel på detta:

“Only three injuries, how? Before you go Postal (2), you'd think the number one step would be to actually learn to handle and aim a weapon...”

“Unless there was "no shooting range" in his area, there's no excuse. I could've done better, Jesus...”

Att håna personer som inte dödat “tillräckligt” eller “only three” kan ses som en förminskning av våld. Uttrycket att “go postal” är en referens till ett antal attacker på olika postkontor i USA på 80- och 90-talet, och innebär ungefär att tappa besinningen och skjuta civila (History Extra 2009). Syftesformulering av våld visas även i dessa inlägg:

“He did manage to continue the streak..that is what matters more..hopefully others will learn from his failure in Minecraft<sup>4</sup> of course.”

---

<sup>4</sup> Minecraft är ett datorspel och referensen “in minecraft” fungerar som en försiktighetsåtgärd där ett potentiellt kriminellt uttalande blir hypotetiskt, istället för verkligt (Know Your Meme, 2021).

“I personally like sniper style..it is so fucking easy..just kill from a hotel window one person at a time..or if you are smart enough build a bomb in Mine craft of course.”

“His first mistake was opening fire into a parking lot, the best place you could go to is a gym and use a duffelbag to conceal the weapon(s). Maybe there would be Stacies along with the Chads no doubt. More need to target gyms instead of random places.”

I dessa inlägg formuleras både ett tydligt syfte, att hålla igång incel-våld, men även ett missnöje över att gärningsmannen bara dödade två personer. Våldsbejakande inlägg kan förstås som ett sätt för användarna att iscensätta maskulinitet. Enligt Connell är ‘gender’ inte på förväg bestämt inför sociala interaktioner, utan konstrueras i interaktion med andra (Connell 2005, s. 35). Konstruktionen av maskulinitet kan ses i interaktioner mellan användare i trådar på incel-forum, där de iscensätter maskulinitet genom att uttrycka en kapacitet till våld. Våldsbejakande inlägg kan även tolkas som en form av maktutövning, då våld enligt Connell är en grundläggande del i den maskulina överordningen. Även män som inte representerar eller är en del av den hegemoniska maskuliniteten drar nytta av denna överordning, i den maskulinitet som Connell kallar för “complicit masculinity”, en maskulinitet som bidrar till den hegemoniska maskulinitetens överordning (2005, s. 79). Applicerat på vårt material innebär detta att incels, som inte är en del av den hegemoniska maskuliniteten, ändå kan dra nytta av och upprätthålla den med hjälp av våldsbejakande diskurs. Vi tolkar materialets våldsbejakande karaktär som en önskan om eller ett försök till maktutövning som annars saknas. Denna analys får stöd av Van Brunt och Taylor, som i sina studier om incels har funnit att iscensättningen av maskulinitet är kopplad till fascination av våld, våldsamma fantasier och acceptans för våld (2021, s. 30).

Följande två inlägg illustrerar ett återkommande resonemang i materialet, som bygger på idén om att sexlöshet i kombination med samhällets behandling av incels är anledningen till att incels använder våld och kommer att fortsätta använda våld:

“When too many men don't have access to women, violence, suicide & other bad shit will happen. This is just common sense. Calling it "terrorism" is a cop out and is just an easy way for the media to ignore the actual root causes of the problem.”



“But incels will still be the main ones to cause these mass shooting for obvious reasons, most of them are still looking for female validation and are being ostracized by society and treated like crap, they’re definitely going to be the first ones to snap.”

I ovanstående inlägg finner vi tydliga tecken på att det ofrivilliga celibatet och avsaknaden av en romantisk partner kan tolkas som former av strain. Då avsaknaden av sex enligt oss inte är ett tillstånd som i regel gör alla individer våldsbejakande, kan de båda inläggen ovan ses som ett tydligt tecken på att det ofrivilliga celibatet utgör ett *subjektivt* strain, det vill säga strain är ett resultat av en individuell reaktion på celibatet (jfr. Agnew 2001, ss. 320-321). Utöver det strain som är kopplat till celibatet beskriver ovanstående inlägg även en typ av stigmatisering. I det första inlägget menar användaren incels beskrivs som “terrorister”, vilket kan tolkas som en upplevelse av stigmatisering. I det andra inlägget beskriver användaren hur samhället utesluter och behandlar incels illa på grund av grupptillhörigheten, vilket också är ett exempel på en upplevelse av stigmatisering. Vi ser även en tydlig känsla av ett “vi” och “dem”, där “vi” är incels och “dem” är omvärlden som stigmatiserar incels. Goffman (1963) menar att stigmatisering kan leda till en gruppgemenskap för de stigmatiserade, vilket vi menar att ovanstående inlägg är exempel på (1963, ss. 9-12). FOI finner, som denna studie, att incel-kulturen karaktäriseras av en stark gemenskap och benämner detta som “de utstöttas gemenskap”. Personer som upplever sig avvisade och ensamma finner denna gemenskap extremt värdefull, där de kan dela sina upplevelser och få igenkänning från andra som är i samma position (FOI 2020, s. 4). Att vi funnit våldsbejakande tendenser i vårt material är förenligt med Van Brunt och Taylors studie, som fann att våldsbejakande diskussioner är vanligt förekommande inom incel-kulturen. Enligt deras studie är det vanligt att incels som begått våldsattacker, till exempel Elliot Rodger, spenderat mycket tid på internet i diskussionsforum med likasinnade där de för våldsbejakande diskussioner (Van Brunt & Taylor 2021, ss. 7-12).

### 5.1.2 Våldtäkt

I det våldsbejakande materialet fann vi att användarna gjorde skillnad på våld och *våldtäkt*. Andra former av våld, som mord, misshandel och krig, behandlas ofta med en

likgiltighet, där olika former av våld likställdes som lika motiverat, legitimerat eller normaliserat. Det uppstod sällan meningsskillnader gällande våld, men kring våldtäkter gick åsikterna isär. Vissa användare försökte övertyga varandra om att våldtäkter inte är så farliga, medan andra användare framhöll att våldtäkter var moraliskt förkastligt och oförlåtligt (till skillnad från annat våld):

“I don't mind other violence, but rape is different. It's filthy. I don't care if you try to justify other forms of violence, but don't justify rape. Rapists should be castrated, bludgeoned and torn in pieces in Minecraft.”

“If we're talking about marriage rape that's fair game, anything else is fucked up.”

I inläggen fanns även skalor för vilka våldtäkter som ansågs vara okej, som i inlägget ovan där användaren tycker att våldtäkter inom äktenskapet är tillåtna, men våldtäkter utanför äktenskap är fel. Vissa menade att våldtäkter helt skulle legaliseras, eller legaliseras för incels, och andra menade att våldtäkter egentligen inte existerar, då kvinnor är en egendom eller icke-kännande varelser. Flera användare påpekade dock att om våldtäkter legaliserades skulle det även kunna drabba män, vilket gjorde eventuell legalisering olämplig:

“Trivializing rape is a double-edged sword. If you got raped by a gang of horny men, would you still consider it "not that bad"? Don't forget that a huge number of rape victims are men in prison and little boys. rape is not only a female issue, it's a human issue.”

“I'd rather just buy a prostitute than rape. rape isn't the answer in my eyes. It fucks your whole being up and some people just commit suicide afterwards because of the trauma it brings. It's wrong.”

Vi kunde även se att användare som i vissa trådar varit våldsbejakande, ta avstånd från våldtäkter i andra trådar. Denna iakttagelse om våldtäktens paradoxala ställning inom incel-kulturen har skapat huvudbry för oss, och vi finner att studiens teoretiska ramverk är otillräcklig för att förklara denna division av åsikter kring våldtäkter hos användarna.

## 5.2 Kvinnohat

“I hate women.”

I studiens material fanns ett genomgående tema av kvinnohat. Kvinnohat var inte det enda uttrycket för förtryck eller hat som var närvarande i materialet, då vi även fann rasism, homofobi och transfobi. Det är dock så att det i särklass mest närvarande, genomgående och inflytande hatet i trådarna var riktat mot kvinnor. Detta material kom både från trådar vars utgångspunkt var en fråga om huruvida kvinnor kan känna smärta, och om det därför bör vara tillåtet att slå, våldta, skada och mörda kvinnor, men kvinnohat fanns även närvarande i inlägg där användares åsikter ackompanjerades av sexistiska uttryck. Den vanligaste formen av kvinnohat var inlägg där kvinnor jämfördes med djur eller barn, där användare uttrycker förakt och misstro mot kvinnor, samt uppskattning av våld som direkt riktar sig mot kvinnor, som i följande inlägg:

“Meme gender. Foids<sup>5</sup> are children.”

“I can't take science or any work seriously anymore ever since women LARP as workers and scientists tbh.”

“Women are nuts, its crazy to learn about them because its like learning about an alpaca. You cant ask an alpaca what they think, you can only measure and observe their behavior so you get a very incomplete and imprecise picture of their behavior and biology.”

Det går att tolka dessa inlägg, eller delar av inläggen, som skämt. Användare på den här delen av internet tävlar ofta i att vara provokativa, och en del av incel-kulturen är att göra sjuka liknelser och skriva tillspetsade skämt. Det finns en stor behållning i att roa sig på andras bekostnad, och att vara “edgy” och provocerande är uppskattat av de andra användarna (Nagle 2017, s. 16). Det kan alltså vara så att användarna skämtar med varandra och att kvinnohatet är en del av deras jargong. Men eftersom att kvinnohat genomsyrar hela materialet bör det enligt oss ändå analyseras som en del av diskursen på incelforum. Nedan följer ytterligare två inlägg med kvinnofientliga inslag:

“I don't like delving into women's psychology too much because it might be contagious and cause me brain damage and to become dumber myself.”

---

<sup>5</sup> Ett incel-ord för kvinnor. Kommer från “humanoid”, indikerar att kvinnor inte är mänskliga (se bilaga 1).

“I couldn't care less about morality or women's rights, in fact I'd be delighted if all of them died in Minecraft.”

Inlägg som var hatiska mot kvinnor, förminskade våld mot kvinnor, glädde sig åt kvinnors lidande och som uppmuntrade till våld mot kvinnor kan ses som ett exempel på hur maskulinitet och våld samspelar i förtryck av kvinnor och bevarandet av manlig överordning (Connell 2005, s. 75). Att incels positionerar sig mot kvinnor, homosexuella, icke-vita och transpersoner kan förstås som ett exempel på konstruktion av maskulinitet, där de skapar den egna könsrollen som en motsats till andra könsroller. Att beskriva kvinnor som svaga, dumma eller mentalt sjuka kan enligt oss tolkas som ett sätt för incels att positionera sig *mot* kvinnlighet, och samtidigt dra gränser för vad den egna maskuliniteten inte är. Eftersom att materialet består av inlägg från våldsrelaterade trådar är det viktigt att lyfta relationen mellan mäns våld, kvinnors underordning och kvinnohat, samt hur dessa samspelar. I materialet beskrivs beskrivas kvinnor också som sjuka eller demoniska, vilket är avhumaniserande:

“ I read enough to know that women are utterly demonic.”

“Honestly, what were you expecting with a whole entire delusional gender of schizophrenics, masochists, and sadists towards men?”

Detta språkliga mönster av kvinnohat förstår vi som ett försök till att skapa ett överläge som incels annars saknar. En grundläggande idé inom incel-kulturen är att kvinnor förnekar dem sex, alltså att kvinnor utövar en orättvis makt mot dem. Detta är svårt att hantera, vilket exemplifieras i den offermentalitet och upplevelse av orättvisa inlägg i materialet ofta uppvisar. Att tala nedvärderande om kvinnor kan fungera som ett sätt att skapa det överläge som incels kanske materiellt saknar utanför internet.

Kvinnohat kan även förstås som ett sätt för incels att hantera det strain som ofrivilligt celibat enligt oss utgör, där avsaknaden av sexuellt umgänge med kvinnor kan hanteras genom att avskrika kvinnor värde. Om kvinnor är galna, äckliga, eller demoniska gör det inget att man inte får kontakt eller blir avvisad av de som är källan till strain. Kvinnohatet kan alltså förstås som ett sätt att underlätta strain (jfr. Agnew 2001). Intressant för den här delen av resultatet är att incels sällan diskuterar kvinnohatet inom kulturen. Ofta lyfts oro

för att incels ska få dåligt rykte i samband med våldsdåd utförda av incels och rädsla för att incels ska kallas för terrorister. Användare diskuterar gärna hur bilden av incels kommer att påverkas av incel-attentat, men inte en enda gång stöter vi på inlägg där användare ifrågasätter eller kritiserar att incel-kulturen är genomsyrad av kvinnohat, och hur detta kan påverka omvärldens uppfattning av incels negativt.

### 5.3 Orättvisa, utanförskap och offermentalitet

Ett återkommande tema i materialet var inlägg som uttrycker en upplevelse av orättvisa, samt känslor av utanförskap och offermentalitet. Upplevelser av orättvisa följde som en röd tråd genom materialet men uttrycktes på olika sätt. Nedan följer inlägg där användare diskuterar hur incels behandlas orättvist och blir oskyldigt anklagade för andras beteenden:

“Chads are the sexist ones usually, not incels.”

“The sub5 outcasts always are blamed for chads’ crimes. We get punished for their crimes while chad gets away with it. Most men who hate women are chads. Most incels respect women and are more likely to be feminists than be misogynistic.”

I det första inlägget menar användaren att det är chads<sup>6</sup>, och inte incels, som är sexistiska. Det här är enligt oss ett motsägelsefullt uttalande, med tanke på det utbredda kvinnohatet som vi har hittat i materialet. I det andra inlägget för användaren ett liknande resonemang, och menar att chads kommer undan med brott som istället skylls på incels. I det andra inlägget kan vi också se ett exempel på upplevelsen av två stigman. Dels det kroppsliga, utseendefixerade stigmat som “sub5”<sup>7</sup>, och dels det karaktärsbetingade stigmat i att incels stämplas som kvinnohatare (jfr. Goffman 1963, s. 12). I materialet fanns även återkommande upplevelser av utsatthet och felaktig behandling, vilket kunde se ut på följande sätt:

“Remember when incels were just a few nerds made fun of by the mainstream? Now we're terrorists. Maybe... maybe the mainstream should ask why middle-class men have suddenly become 'terrorists'. Naw... why bother to understand other people when you can demonize them.”

---

<sup>6</sup> Chads är män som i incel-terminologi är överlägsna i utseende. Ses som motsatsen till beta (se bilaga 1).

<sup>7</sup> Sub5 innebär att personen är under 5 utseendemässigt, på en skala mellan ett och tio (Urban Dictionary).

“Kek. We’re all already like DC villains too.”

Användarna menar att media målar dem i osmickrande ljus och att deras rykte förstörts av några få våldsdåd utförda av incels. Vi menar att denna del av materialet visar på en tydlig medvetenhet hos användarna om hur omvärlden ser på incels, att de tillskrivs egenskaper och epitet som de själva inte identifierar sig med, alltså att det råder en diskrepans mellan den virtuella identiteten som tillskrivs incels och deras faktiska identitet. Vi tolkar inläggen utifrån Goffmans (1963) teori som ett uttryck för att de upplever stigma. I följande inlägg illustreras både stigma, men även strain:

“Television, news, movies, internet generate mass shooters by telling ppl indirectly they are freaks if they don't have girlfriends, or are in a relationship. Sex is everywhere and normal to most ppl. Of course some will feel like outcasts and start to hate everything and everyone..”

I det ovanstående inlägget förklarar användaren hur utanförskap uppstår när omvärlden stämplar människor som inte är i ett förhållande eller har sex som “freaks”, där sexlöshet och ensamhet anses vara ett stigma. Att sex beskrivs som något som användaren menar finns överallt är också intressant, eftersom det kan enligt oss betraktas som ytterligare tecken på att ofrivilligt celibat kan vara ett subjektivt strain. Vi tolkar det även som att incels (eller andra som inte har sex) regelbundet blir konfronterade med sitt strain och med stigmat som är kopplat till incelskapet. Nämnvärt är även att användaren anser att samhället på det här sättet “skapar” massmördare.

Att orättvisa återkommer i olika diskussioner om våld är intressant eftersom det enligt Agnews (2001) teori om strain är ett bärande inslag för att ett strain ska utgöra en risk för kriminell hantering av ett strain. De typer av strain som anses vara orättvisa förväntas väcka negativa känslor som till exempel ilska, vilket i sin tur ökar risken för kriminellt beteende (Angew 2001, s. 327). Att ilska anses öka risken för kriminalitet är intressant i den här studien då vi undersöker hur incels reflekterar och diskuterar våld, vilket i de flesta former är kriminellt. Inläggen som innehöll upplevelser av orättvisa uttrycker ofta en offermentalitet, där förskjutning av ansvar är vanligt. Enligt oss blir andra individer ofta orättvist bedömda eller skuldbelagda, som i följande inlägg:

“I don't feel any sympathy for rape victims if the victims are foids who are flaunting their sex appeal.”

“The way foids dress they shouldnt be surprised if they get raped.”

I de två ovanstående inläggen beskylls kvinnor för våld de eventuellt har eller kommer att utsättas för, utifrån deras klädsel och beteende. Vi menar att en anledning till att användare riktar hat och misstro mot kvinnors upplevelser av våld kan bero på att incels ser sig själva som offer. Kvinnor förnekas alltså offerposition, på grund av att de nekar incels sexuellt umgänge.

## 5.4 Icke-våldsbejakande

I materialet fann vi även inlägg som tog avstånd från våld, alltså icke-våldsbejakande. Dels menade icke-våldsbejakande användare att våld är omoraliskt och förkastligt, dels lyfte användare de negativa konsekvenserna av att incels begår våldshandlingar, framförallt att det ger incels ett ännu sämre rykte:

“Shooters are nothing more than maniacs who cannot adapt to situations and so they go ballistic hurting innocent people that had nothing to do with his suffering. It is not "brave" to become mentally insane. And killing people will not bring a message but it will enforce even more the fact that incels are bad people. His actions does not help the community at all. Killings had been happening all the time and society had become worse. Maybe, just maybe violence is not the answer.”

“Taking away someone's life just because yours isn't good is selfish, weak, fucked up and something not to empathise with. Everybody chooses to do what they want with their life and they will get what they will give. I am not shunning people who do not want to live and if I did by mistake, I do apologize. I just cannot agree to glorification of violence at all.”

Det första inlägget motsäger en av de syftesformuleringar för våld som vi funnit i det våldsbejakande materialet, nämligen att våld kan användas som ett sätt att skapa en förändring eller sända ett budskap. Istället menar användaren att våld kommer förvärpa behandlingen av incels, och försämra den redan dåliga bilden av incels. Det andra inlägget är taget ur en diskussion där självmord diskuteras som ett tillfälle att inte bara döda sig själv, utan också andra individer. Användaren är emot idén om att döda oskyldiga människor när man själv inte längre vill leva, och tar avstånd från glorifiering

av våld. Nedan följer två inlägg som också visar icke-våldsbejakande inställningar, som baseras på oron att våldet riskerar att svärta ner incels rykte:

“Let's say that no one on the forums posts anything like this. Would they still be able to say we are terrorists? Yes, because there will always be some self-proclaimed incel out there who will go ER. It's just a fact of how things currently are. Thus, the cycle of saying we are terrorists begins again.”

“It just makes us look bad for no reason. I mean I understand people get mad and want to post stuff to get a reaction out of people but it kind of doesnt help and its not what we are really about.”

Båda inläggen är tagna ur trådar där användarna svarar på våldsbejakande inlägg. I det första inlägget menar användaren att det inte spelar någon roll om incels slutade skriva om våld på sina forum, det skulle ändå alltid finnas någon “självutnämnd” incel som skulle göra som Elliot Rodger<sup>8</sup>. Det framkommer inte huruvida motståndet till våld grundar sig ett moraliskt ställningstagande, utan det tycks snarare handla om att undvika att incels stämplas som terrorister.

De icke-våldsbejakande inläggen i vårt material kan delvis tolkas som ett resultat av den gemenskap som incel-kulturen utgör. Enligt GST är strain lindrigare när individen får socialt stöd (Agnew 2001, s. 323). Eftersom att incel-kulturen skapat en gemenskap på internet menar vi att detta skulle kunna beskrivas som ett socialt stöd, vilket utgör en lindrande effekt för upplevelsen av strain. Detta mildrar på så sätt de effekter som gör andra användare våldsbejakande och upplevelsen av strain varierar från person till person, då det hanteras på olika sätt (jfr Agnew 2001, s.345). Intressant var att de icke-våldsbejakande inläggen väckte reaktioner från andra användare som kan liknas vid sociala rättningar:

“Imagine making excuses for these fucking normalfags, jfl... I don't know how anyone can feel something for another person who wouldn't give a fuck about you, but I guess there's always that person.”

Ovanstående inlägg är ett svar på ett icke-våldsbejakande inlägg, där användaren förlöjligar användaren för dennes åsikter om våld. Dessa interaktioner är en del i hur

---

<sup>8</sup> Elliot Rodger dödade 6 personer och skadade flertal i en incelrelaterad attack på Isla Vista 2014 (BBC 2018).



incels talar om våld, och visar på hur våld motiveras och tillåts. Eftersom vårt material främst innehöll våldsbejakande inlägg, och då icke-våldsbejakande inlägg bemöttes med kritik, tolkar vi det som att våldsbejakande är att vara en del av gruppen, och att vara *emot* våld innebär att man vänder sig mot gruppen vilket orsakar negativa reaktioner från de andra inom gruppen och social rättning ( jfr. Goffman 1963, ss. 123-124).

## 6. Diskussion

Studien visade att användares motivering till våld ofta tog avstamp i sociala interaktioner, och att det fanns en tendens hos användare att tolka icke-incels agerande i sociala interaktioner på ett omotiverat negativt sätt, och utifrån denna tolkning motiverades våld som en lämplig reaktion. Omvärldens “orättvisa” behandling av incels användes ofta som utgångspunkt för våldsbejakande diskurs, där ord som “hämnad”, “straff” och “vedergällning” var vanligt förekommande. Studiens teoretiska ramverk, GST, maskulinitetsteori och stigma, är teorier som lägger vikt vid sociala interaktioner. GST håller att interaktioner med andra människor kan orsaka strain, maskulinitetsteori lyfter iscensättande av maskulinitet vilket sker i interaktioner med andra, och stigmatisering sker i sociala interaktioner (Agnew 2001, Connell 2005, Goffman 1963). Vi drar således slutsatsen att incels inte nödvändigtvis är individer som är naturligt våldsamma, men att det finns andra, externa, orsaker till att individerna, och i utsträckning kulturen, har blivit våldsbejakande. I vår analys av materialet har vi funnit att den våldsbejakande delen i incel-kulturen kan förstås som en hantering av strain, ett iscensättande av maskulinitet och en reaktion på stigma. Vi menar att det framförallt är bristen av en viss typ av social interaktion, sexuella relationer med kvinnor, som utgör ett subjektivt strain för incels.

Resultatet kan ha påverkats av studiens tillvägagångssätt, där våldsrelaterade sökord användes för att hitta trådar som avhandlade om våld. Detta kan ha färgat materialet till att återspegla en mer våldsbejakande bild än vad som annars är normalgraden av

våldsbejakande på incelforum. Att materialet kan tolkas som våldsbejakande kan alltså till viss del bero på den metod som valts. Dock finner även åtskilliga forskare och myndigheter i sina studier att incels i stor omfattning är våldsbejakande (FOI 2020, Van Brunt & Taylor 2021, Bates 2020). En av våra slutsatser är att den våldsbejakande diskursen kan fylla en lindrande funktion för incels, då de ger utlopp för den ilska och frustration som straintet av ofrivillig celibat orsakar (jfr. Agnew 2001, s. 319). I materialet fanns en tydlig uppfattning hos medlemmarna om en uppdelning mellan incels ("vi") och icke-incels ("de"), där de sistnämnda förtjänade våld för att ha stigmatiserat incels. Vi tolkade detta som ett sätt för användare i forumen att skapa och stärka en solidaritet och gemenskap inom gruppen (jfr. Goffman 1963, s. 9-12). Utifrån Connells resonemang om våld som en inneboende del i hegemonisk maskulinitet tolkade vi våldsbejakande inlägg som ett exempel på iscensättning av maskulinitet (jfr. Connell 2005, s. 79).

Tidigare forskning om incels fokuserar främst på de incels som utfört våldsdåd, och på incel-kulturens våldsbejakande diskurs. Det finns således ett "vetenskapligt glapp", där forskning på icke-våldsbejakande incels saknas, vilket gör att vi saknar forskning att jämföra med det icke-våldsbejakande materialet vi funnit. Vår tolkning av icke-våldsbejakande inlägg är att det kan ses som ett resultat av att användare finner lindrande effekter i gemenskapen på incel-forumen, där det sociala stödet avlastar de negativa känslor som annars leder till våldsbejakande inlägg. Gemenskapen kan alltså enligt oss sägas minska upplevelsen av strain (jfr. Agnew 2001, s. 323). Vi blev förvånade över mängden icke-våldsbejakande inlägg, samt hur användarna på forumen gjorde stor skillnad på våld och våldtäkt.

I materialet fann vi att våld motiverades på olika sätt. Ofta lyftes känslor av orättvis behandling i relation till motivering av våld. Detta tolkade vi som ett uttryck för att incels upplever sig vara stigmatiserade, och att motiveringen av våldet då kan förstås som ett uttryck för den frustrationen som uppstår i diskrepansen mellan den tillskrivna identiteten och den egentliga identiteten (jfr. Goffman 1963, ss. 27-28). Stigmatiseringen skulle därför enligt vårt resonemang kunna utgöra ett strain för vissa individer, där de ser omvärldens behandling av incels som tillräckligt för att motivera våld. Även

förminskning av våld var särskilt framträdande, då användare av forumen diskuterade incel-attacker och såg ner på gärningsmän som åsamkade liten eller ingen skada på de tilltänkta offren. Ett annat sätt som våld motiverades på var genom syftesformuleringar. Våldet sågs ofta som ett sätt för incels att hämnas på omvärlden som felbehandlat incels, men också som ett sätt att sända ett budskap och väcka uppmärksamhet kring det lidande som incels utstår.

I studiens material fann vi också ett genomgående tema av kvinnohat. Kvinnor tillskrevs ofta negativa egenskaper, jämfördes med barn och djur samt benämndes nästan uteslutande med avhumaniserade ord som "foid". Kvinnor beskrevs som dumma och oförmögna att känna känslor, vilket incels använde för att motivera hat och våld riktat mot kvinnor. Med Connells (2005) teori om maskuliniteter kan kvinnohatet förstås som ett sätt för incels att iscensätta maskulinitet. Detta eftersom maskulinitet alltid står i relation till femininitet, och genom att beskriva kvinnor på detta sätt höjs det egna maskulina värdet (jfr. Connell 2005, s.75). Våldet som kvinnor ansågs förtjäna förstod vi också som ett sätt för incels att skapa en känsla av makt som de möjligtvis saknar utanför internet. Kvinnohat och våldsbejakande diskurs går utifrån Connells teori om maskulinitet hand i hand, då detta är två tillvägagångssätt för användare att iscensätta maskulinitet.

Vi har i den här studien använt oss av en metod där våra subjektiva referensramar i tolkning och förståelse av text oundvikligen har påverkat analysen av materialet. Våra subjektiva tolkningar har fått stöd i de valda teorierna, men om vi hade haft ett större tidsutrymme tror vi att kvalitativa intervjuer med incels skulle ha kunnat komplettera studiens material. Med kompletterande intervjuer skulle vi ha kunnat stärka vår analys och förståelse för våld i incel-kulturen genom direkta och uppföljande frågor. En annan anledning att fördjupa studien genom intervjuer hade varit att komma den enskilda individen närmare, att på det sättet inte endast tala om incels i grupp, utan också som hur enskilda individer ser på våld och incel-kulturens koppling till våld. Det råder enligt oss ingen tvivlan om att incel-kulturen är komplex och ett fenomen som bör ägnas mer uppmärksamhet.

# Referenslista

Agnew, Robert. 2001. Building on the foundation of general strain theory: Specifying the types of strain most likely to lead to crime and delinquency. *Journal of Research in Crime and Delinquency*. 38(4): 319-352. <https://www.d.umn.edu/~jmaahs/MA%20Theory%20Articles/Agnew%20GST.pdf> (Hämtad 2021-04-29)

Bates, Laura. (2020). *Men Who Hate Women*. New York: Simon Schuster UK

BBC, 2018. Elliot Rodger; how misogynist killer became 'incel hero'. 26 April. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-43892189> (Hämtad 2021-05-13)

Beckett, Lois. 2021. The misogynist incel movement is spreading. Should it be classified as a terror threat? *The Guardian*. 03 mars. <https://www.theguardian.com/lifeandstyle/2021/mar/03/incel-movement-terror-threat-canada> (Hämtad 2021-05-21).

Boisvert, Nick. 2020. Homicide at Toronto massage parlour was an act of incel terrorism, police say. *CBC*. 19 maj. <https://www.cbc.ca/news/canada/toronto/incel-terrorism-massage-parlour-1.5575689> (Hämtad 2021-05-20).

Bowling, Joshua & Vandell, Perry. 2020. Westgate shooting: Who is Armando Hernandez Jr.? *AzCentral*. 23 Maj. <https://eu.azcentral.com/story/news/local/glendale/2020/05/23/westgate-shooting-who-armando-hernandez-jr/5237382002/> (Hämtad 2021-05-15)

Carini, Cole. 2020. 'Incel' blows own hand off with bomb meant for 'hot cheerleaders,' FBI says. *Fox 23*. 08 juni. <https://www.fox23.com/news/trending/incel-blows-own-hand-off-with-bomb-meant-hot-cheerleaders-fbi-says/PIPNTKKNXVAX5LDDIOKBFK2KFA/> (Hämtad 2021-05-23).

Cecco, Leyland. 2019. Toronto van attack suspect says he was 'radicalized' online by 'incels'. *The guardian*. 27 september. <https://www.theguardian.com/world/2019/sep/27/alek-minassian-toronto-van-attack-interview-incels> (Hämtad 2021-05-23).

Connell, R. W. (2005). *Masculinities*. Cambridge: Polities Press

Eriksson-Zetterqvist, Ulla & Ahrne, Göran. (2016). Intervjuer. I Ahrne, Göran & Svensson, Peter (red.). *Handbok i kvalitativa metoder*. Stockholm: Liber AB, 34-54.

Ging, Debbie. 2017. Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere. *Men and Masculinities* 22(4): 1-20. doi: 10.1177/1097184X17706401 <https://xyonline.net/sites/xyonline.net/files/2018-05/Ging,%20Alphas,%20Betas,%20and%20Incels%202017.pdf> (Hämtad 2021-05-11)

Goffman, Erving. (1963). *Stigma. Den avvikandes roll och identitet*. Lund: Studentlitteratur

History extra. 2009. What is the origin of the phrase 'going postal', meaning 'going berserk'? 16 September. <https://www.historyextra.com/period/modern/what-is-the-origin-of-the-phrase-going-postal-meaning-going-berserk/> Hämtad (2021-05-17)

- Holmberg, Carina. 2020. Mäns hat mot kvinnor – ett växande terrorhot. *Sveriges Radio*. 4 januari. <https://sverigesradio.se/artikel/7366942> (Hämtad 2021-05-21).
- Johannessen, Asbjørn & Tufte, Per Arne. (2002). *Introduktion till samhällsvetenskaplig metod*. Malmö: Liber AB
- Know Your Meme. 2021. "In minecraft". [https://knowyourmeme.com/memes/in-minecraft?fbclid=IwAR1-zrmuA2dFZJVOVHfZ4GSGIb7jdnFIDQd05a9xZWtjoCx3W-j\\_9PtYOIE](https://knowyourmeme.com/memes/in-minecraft?fbclid=IwAR1-zrmuA2dFZJVOVHfZ4GSGIb7jdnFIDQd05a9xZWtjoCx3W-j_9PtYOIE) (Hämtad 2021-05-27).
- Krakowski, Stefan. 2019. Celibat, hat och attentat. *Kvartal*. 14 augusti. <https://kvartal.se/artiklar/celibat-hat-och-attentat/> (Hämtad 2021-05-23).
- Merton, Robert. (1938). Social Structure and Anomie. *American Sociological Review*. 3(5): 672-682. <http://www.csun.edu/~snk1966/Robert%20K%20Merton%20-%20Social%20Structure%20and%20Anomie%20Original%201938%20Version.pdf> (Hämtad 2021-05-13)
- Nagle, Angela. (2017). *Kill all normies: Online Culture Wars From 4Chan And Tumblr To Trump And The Alt-Right* Winchester: Zero Books
- Riksrevisionen. (2021). *Statliga myndigheters FoU-verksamhet – styrning och processer för kvalitet, relevans och hushållning* Stockholm: Riksrevisionen [https://riksrevisionen.se/download/18.4f88c7441784abfb7798196e/1616570008312/RiR%202021\\_05%20A npassad.pdf](https://riksrevisionen.se/download/18.4f88c7441784abfb7798196e/1616570008312/RiR%202021_05%20A npassad.pdf) (Hämtad 2021-05-01)
- Similarweb. 2021. "incel.co". <https://www.similarweb.com/website/incels.co/> (Hämtad 2021-05-27).
- Säkerhetspolisen. *Extremistmiljöer*. <https://www.sakerhetspolisen.se/forfattningsskydd/extremistmiljoerna.html> (Hämtad 2021-05-20).
- Taylor, Jim. 2018. The woman who founded the 'incel' movement. *BBC*. 30 augusti. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-45284455> (Hämtad 2021-05-20).
- Totalförsvarets forskningsinstitut. (2020) *Hope, cope & rope. Incels i digitala miljöer*. Stockholm: Totalförsvarets forskningsinstitut. <https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI%20Memo%207040> (Hämtad 2021-05-05).
- Urban Dictionary. 2010. *Sub 5*. <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=Sub-5> (Hämtad 2021-05-27).
- Van Brunt, Brian & Taylor, Chris. (2021). *Understanding and treating incels. Case studies, Guidance, and Treatment of Violence Risk in the Involuntary Celibate Community*. New York: Routledge
- Vetenskapsrådet (2002). *Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning*. [https://www.vr.se/download/18.68c009f71769c7698a41df/1610103120390/Forskningsetiska\\_principer\\_VR\\_2002.pdf](https://www.vr.se/download/18.68c009f71769c7698a41df/1610103120390/Forskningsetiska_principer_VR_2002.pdf) Stockholm: Vetenskapsrådet.

# Bilagor

## Incel ordlista

För att förstå vad incels egentligen menar med sin speciella jargong har vi sammanställt en ordlista med förklaringar till några av de vanligaste begreppen från incelmiljöerna.

- **ascend:** att sluta vara incel. Kan ske genom att ha en romantisk relation, ha sex, eller bara genom att förändra sitt utseende för att nå en högre poäng på decile/PSL-skalan (se nedan).
- **Becky:** en genomsnittligt attraktiv kvinna. Ett vanligt fenomen inom jargongen är att kategorisera människor enligt deras attraktivitet och kön, och att referera till varje klass med ett specifikt förnamn.
- **blackpill:** tron att gener och utseendet bestämmer all framgång, att personlighet och meriter är oviktiga, och att det är omöjligt att förbättra sin situation om man har ett ofördelaktigt utseende.
- **bluepill:** att tro på majoritetens åsikter, t.ex. att personlighet är viktig för att attrahera kvinnor, att man kan förbättra sin situation genom att jobba hårt.
- **Brad:** en något mer än genomsnittligt attraktiv man.
- **-cel:** suffix som används för att beteckna olika incelklasser: gymcel, nosececel, fatcel, richcel...
- **Chad:** den idealiske mannen, som aldrig behöver anstränga sig, kvinnor flockas runt honom ändå p.g.a. hans utseende och maskulina framtoning. Namnet kan användas både som ett vanligt substantiv ("Alla Chads har...", "Igår såg jag en Chad..."), och som ett generiskt förnamn: "Chad vet att han kan klä sig hur som helst..." betyder att alla män inom Chad-kategorin vet detta.
- **coping:** klara/uthärda - att leva med att vara incel. Används ibland på negativt sätt, för att markera beteenden som självbedrägeri: att gå på gymmet eller operera näsan är egentligen bara coping som skapar temporärt falskt hopp.
- **decile scale:** en persons utseende bedöms på en skala från 1 till 10, där 10 är mest attraktiv (ibland används en niogradig skala). Kallas ibland även PSL-skalan på grund av sitt ursprung på PSL-forumet.
- **ER: Elliot Rodger** – används ibland för att prata om personen själv, men också som beteckning för massmord-själv mord ("going ER").
- **femoid, foid:** från "female humanoid", kvinna.
- **incel:** från "involuntary celibate", person som lever i ofrivilligt celibat, som aldrig, eller åtminstone inte på mycket lång tid, har haft sex. En 4 eller lägre på PSL-skalan.
- **looksmatch:** om en kvinna och en man är lika attraktiva (samma poäng på decile-skalan), då är hon hans looksmatch och han hennes.
- **-maxxing:** att förstärka något så mycket som möjligt. Looksmaxxing är att förbättra utseendet, moneymaxxing är att se till att ha mycket pengar. Inte alltid förbättring – t.ex. drugmaxxing är självmord via överdos av narkotika.
- **Melvin:** en oattraktiv man, 4 på decile-skalan, möjligtvis en incel.
- **-mogging:** att överskugga andra män på något vis. En heightmogger är t.ex. den längsta mannen på en plats, och den som förväntas få all kvinnlig uppmärksamhet, medan de andra männen ignoreras. Flintskalliga män blir hairmogged av män med hår, o.s.v.
- **Normie:** en normalt attraktiv person, alla mellan incels och Chad/Stacy.
- **-pill, -pilled:** piller av olika färger betecknar olika ideologier eller världsåskådningar. Ursprunget ligger i filmen The Matrix (1999), där det blåa pillret representerar att glömma sanningen och leva i en illusion, och det röda pillret representerar att se sanningen. En rad piller-ord med andra färger har skapats för olika ideologiska inriktningar.
- **rope:** rep, symboliskt för självmord, inte nödvändigtvis genom hängning. Att begå självmord kallas **roping**. Används gärna i dikotomin "cope or rope" – att leva med att vara incel, eller att döda sig själv istället.
- **redpill:** tron att gener och utseende bestämmer all framgång, att personlighet och meriter är oviktiga, men att incels kan förbättra sina chanser hos kvinnor genom att bli snyggare (t.ex. genom operationer) och genom att tjäna mycket pengar.
- **Stacy:** en väldigt attraktiv kvinna. Stacies intresserar sig bara för män Chads, och lever lyxliv utan att behöva jobba eftersom män ger dem allt de vill ha.
- **suicide fuel, suifuel:** "självmonds-bränsle" – texter och bilder som bekräftar incels mest hopplösa tankar, t.ex. länkar till material som visar hur bra det går för Chads och Stacies.
- **Tanner:** en inte helt oattraktiv man, mellan Brad och Melvin.
- **whitepill:** i grunden samma världsåskådning som blackpill, men med tillägget att incels kan slippa sitt lidande genom att hitta en annan mening med livet än sex och kärlek.

Bilaga 1. Infogad från Totalförsvarets Forskningsinstitut (FOI 2020, s. 12).